ЦТ

Россия

× V Министерство
Торговли и Промышленности.

КОМИТЕТЪ
ПО ОГРАНИЧЕНІЮ СНАБЖЕНІЯ
И ТОРГОВЛИ НЕПРІЯТЕЛЯ
(К. О. С.)

20 Декабря 1916 года.

Его Сіятельству
Господину Министру
Торговли и Промышленности

30

Секретно.

№ 8.

1450775.

Экономическое положеніе непріятельскихъ странъ.

Германія.

Въ настоящій моментъ (конецъ 1916 года) экономическое положеніе Германіи обрисовывается, какъ въ высшей степени напряженное. Эта напряженность обусловливается, во-первыхъ, объективнымъ недостаткомъ въ пищевыхъ средствахъ: неудачная реализація сбора картофеля, о причинахъ которой до сихъ поръ спорятъ, означаетъ продовольственную катастрофу. Продовольственныя затрудненія осложняются въ очень значительной степени треніями между властями отдѣльныхъ государствъ и между ними и имперскими органами, а также и расхожденіемъ интересовъ населенія разныхъ государствъ и областей Германіи. Далѣе, весьма ясно обозначилась тенденція сельско-хозяйственнаго населенія всячески удерживать продовольственные продукты для собственнаго потребленія и хозяйства. Имперская продовольственная диктатура, лишенная своихъ собственныхъ мѣстныхъ учрежденій, въ лицѣ Батоцкаго оказалась безсильна побороть эти тренія.

Засимъ, то усиліе, которое Германія должна была сдѣлать для выполненія своей румынской операціи, не могло не потребовать величайшаго напряженія и сосредоточенія ея силъ на этой задачѣ, что отразилось на разныхъ сторонахъ экономической жизни, напримѣръ, на ухудшеніи условій транспорта, на затрудненіяхъ съ добычей и доставкой топлива и т. п. Отсюда же вытекла необходимость установленія трудовой повинности для всего работоспособнаго населенія, направленной на планомѣрное перераспредѣленіе живой силы по разнымъ отраслямъ народнаго труда. Надлежитъ отмѣтить, что эта необходимость величайшей экономіи въ отношеніи къ живой силѣ означаетъ, что всякое повышеніе чисто военнаго напряженія теперь уже непосредственно и весьма болѣзненно передается всѣмъ областямъ экономической жизни. Съ этой точки зрѣнія весьма знаменательна та конкуренція изъ за картофеля и сахара, которая существуетъ между продовольствованіемъ арміи и населенія и обслуживаніемъ техническихъ нуждъ обороны.

Недоборъ картофеля можетъ привести Германію весной и лѣтомъ 1917 года къ «голодной четверти», къ острому продовольственному кризису, значеніе и

вліяніе котораго нельзя сейчасъ предусмотрѣть. Но даже, если Германія справится съ этимъ неизбѣжнымъ крайнимъ обостреніемъ продовольственнаго положенія весной и лѣтомъ, хроническое и прогрессивно растущее ухудшеніе условій снабженія ея населенія продуктами сельскаго хозяйства не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Этого неотвратимаго хода вещей, опредѣляемаго дѣйствительностью системы блокады, отрѣзавшей Германію отъ всего почти остальнаго міра, не могутъ, по существу, устранить и благопріятныя для будущаго урожая метереологическія условія, если бы они даже наступили. Для общаго экономическаго состоянія Германіи весьма характерно обозначившееся въ ней теперь паденіе рождаемости, которое не можетъ быть объяснено только нахожденіемъ большого числа мужчинъ извѣстнаго возраста на театрѣ войны, а есть объективное свидѣтельство и глубокаго упадка духа населенія (этому явленію спеціальное вниманіе будетъ удѣлено въ нашемъ слѣдующемъ докладѣ).

Если экономическое положеніе Германіи характеризуется крайней напряженностью, обусловливаемой какъ острыми явленіями, подобно недобору картофеля, такъ и хроническимъ оскудѣніемъ и истощеніемъ, то то же приложимо въ не меньшей, а еще въ большей мѣрѣ къ ея союзникамъ, гораздо болѣе слабымъ, чѣмъ Германія, во всѣхъ отношеніяхъ *).

I. Продовольствіе.

Запасы хлѣбовъ къ началу кампаніи.

Ранѣе уже отмѣчалось (см. докладъ № 7 стр. 7—8), что Германія начала продовольственную кампанію этого года съ ничтожными запасами зерна прошлаго урожая. Этотъ фактъ получилъ новое подтвержденіе въ очень яркой формѣ въ заявленіи, сдѣланномъ Батоцкимъ въ его рѣчи въ Рейхстагѣ 12 октября с. г. «Мы смогли продержаться (при плохомъ урожаѣ хлѣбовъ въ истекшемъ году) только благодаря тому, что были до конца использованы послѣдніе запасы (auch die letzten Vorräte ausgenutzt wurden). Въ отношеніи всѣхъ хлѣбовъ мы должны были немедленно прибѣгнуть къ зерну новаго урожая. Имперское хлѣбное бюро совершенно ясно показало, что оно исчерпало всѣ свои запасы. Военное министерство также объявило, что его запасы овса совершенно израсходованы» (цит. по Kölnische Zeitung, 13 октября 1916 года).

Ухудшеніе видовъ на урожай зерновыхъ хлѣбовъ въ 1916/17 г.

Въ данныя объ урожаѣ теперь, такъ же какъ и въ прошломъ году, вносятся значительныя поправки въ сторону ухудшенія окончательныхъ результатовъ

---

*) Экономическому положенію Австріи и Венгріи въ послѣднюю четверть 1916 года будетъ посвященъ особый докладъ.

сбора хлѣбовъ. Такъ въ началѣ сентября германское правительство говорило о томъ, что урожай обоихъ продовольственныхъ хлѣбовъ превысилъ прошлогодній урожай на 2 милліона тоннъ, а урожай овса и ячменя больше прошлогодняго на 4 милліона тоннъ (см. докладъ № 7 стр. 7). Въ засѣданіи общей комиссіи Рейхстага 24 октября с. г. докладчикъ графъ Вестарпъ сообщилъ, что *урожай всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ въ 1916 г. превышаетъ прошлогодній на $4^1/_2$ милл. тоннъ* (вмѣсто 6 милл. тон.). Съ другой стороны въ засѣданіи Рейхстага 3 ноября с. г., Батоцкій заявилъ, что сборъ ржи и пшеницы выше прошлогодняго всего на $1^1/_4$ милл. тоннъ *), а сборъ ячменя и овса — на $3^1/_2$ милл. тоннъ.

Дальнѣйшія поправки къ первоначальнымъ даннымъ объ урожаѣ указываютъ на менѣе благопріятные результаты сбора также и кормовыхъ хлѣбовъ. Такъ на состоявшемся 1 декабря с. г. въ Галле соединенномъ собраніи сельскохозяйственныхъ обществъ провинціи Саксоніи, депутатъ ландстага Гешъ (Hösch) въ прочитанномъ имъ докладѣ сообщилъ, что урожай ячменя по послѣднимъ свѣдѣніямъ опредѣляется всего въ 2,800,000 тоннъ, вмѣсто ожидавшихся ранѣе 3,600,000 тоннъ (Kölnische Zeitung 5 декабря 1916 года).

Уплата премій за ускоренную молотьбу и поставку хлѣба.

Въ связи съ указаннымъ выше истощеніемъ всѣхъ запасовъ стараго урожая, пріобрѣталъ особое значеніе вопросъ объ ускоренной сдачѣ зерна новаго урожая и о размѣрахъ и срокахъ уплаты премій, установленныхъ за ускоренную молотьбу хлѣба (Frühdruschprämie). Защищая эту премію въ отношеніи овса, Батоцкій въ своей рѣчи 3 ноября сказалъ, что безъ нея онъ не получилъ бы достаточнаго количества овса. Благодаря же ей «потребности арміи могли быть покрыты въ обрѣзъ» (gerade knapp erfüllt werden konnten), но все же пока еще не поставлено достаточное количество.

Что касается ржи и пшеницы, то уплата премій за раннюю молотьбу и поставку зерна, установленная вначалѣ до 10 октября (въ размѣрѣ 20 марокъ за тонну) затѣмъ, въ виду неудовлетворительныхъ результатовъ поставки зерна, была прололжена пока до 15 декабря, хотя и въ пониженномъ размѣрѣ, а именно до 15 ноября въ размѣрѣ 12 марокъ и съ 15 ноября въ размѣрѣ 10 марокъ за тонну.

Вопросъ объ увеличеніи хлѣбнаго пайка.

Опубликованныя до сихъ поръ правительствомъ данныя о лучшемъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, урожаѣ зерновыхъ хлѣбовъ, естественно воз-

---

*) По отчету Kölnische Zeitung; по отчету Frankfurter Zeitung — $1^1/_2$ милліона тоннъ («vielleicht eineinhalb Millionen Tonnen»).

будили вопросъ о повышенiи теперешняго пайка мирнаго населенiя въ 200 граммъ ($^1/_2$ фунта) муки въ день, являющагося нынѣ особенно недостаточнымъ въ виду полнаго неурожая картофеля и уменьшенiя картофельнаго пайка.

Вопросъ объ увеличенiи хлѣбнаго пайка обсуждался въ засѣданiи общей комиссiи Рейхстага 24 октября. По поводу заявленiя одного изъ ораторовъ, что потребность армiи въ зернѣ исчислена слишкомъ высоко, предсѣдатель Имперскаго Хлѣбнаго Бюро (Reichsgetreidestelle) заявилъ, что затребованныя армiей количества хлѣбовъ кажутся и ему преувеличенными. Необходимо, однако, — по его словамъ — принять во вниманiе, что въ прошломъ году военныя власти отпускали зерно для мирнаго населенiя. Онъ не можетъ присоединиться къ сдѣланному въ комиссiи предложенiю объ увеличенiи хлѣбнаго пайка на 50 граммъ ($^1/_8$ фунта) въ день. Назначенная на 1 декабря с. г. всеобщая перепись населенiя дастъ, можетъ быть, основанiя для пересмотра размѣровъ пайка. Многое зависитъ также отъ того, сколько могутъ дать занятыя области.

Въ отвѣтъ на раздающiяся въ печати и парламентѣ требованiя увеличенiя хлѣбнаго пайка, въ Deutsche Tageszeitung (2 декабря 1916 года) появилось слѣдующее, повидимому оффицiозное, сообщенiе. «Нашъ урожай продовольственныхъ хлѣбовъ въ этомъ году выше прошлогодняго на 16%, что означаетъ приростъ въ 1,8 миллiонъ тоннъ *). Этотъ приростъ не можетъ, однако, къ сожалѣнiю, быть употребленъ на общее увеличенiе хлѣбнаго пайка, ибо изъ него должны быть прежде всего покрыты дополнительныя выдачи рабочимъ, занятымъ тяжелымъ физическимъ трудомъ, и подросткамъ, на что потребуется 920.000 тоннъ. Далѣе, будетъ отпущено на 100.000 тоннъ больше, чѣмъ въ прошломъ году, на производство издѣлiй изъ тѣста (Teigwaren). Кромѣ того, продовольствiе армiи требуетъ значительно бо́льшихъ количествъ зерна. Изъ сказаннаго видно, что излишекъ въ 1,8 милл. тоннъ уже полностью распредѣленъ, такъ что для гражданскаго населенiя изъ него не можетъ быть предоставлено ничего».

Невозможность увеличенiя хлѣбнаго пайка мотивируется также тѣмъ, что окончательно количество зерна, которымъ располагаетъ Германiя, выяснится только въ началѣ будущаго года, когда будетъ произведена вторая разверстка продовольственныхъ хлѣбовъ. Первая же разверстка дала не вполнѣ удовле-

*) То есть нѣсколько больше указанныхъ Батоцкимъ 1,25 или 1,5 милл. тоннъ.

творительные результаты: въ счетъ затребованныхъ 1,4 милліона тоннъ было сдано лишь 1,2 милліона тоннъ (Deutsche Tageszeitung, 11 ноября 1916 года) *).

Отпускъ овса и ячменя для продовольствія населенія.

Въ виду недостатка хлѣбовъ и относительно лучшаго урожая овса и ячменя въ этомъ году (по сравненію съ 1915 г.) германское правительство старается использовать значительныя количества этихъ хлѣбовъ для питанія населенія. Какъ сообщаетъ Deutsche Parlaments-Correspondenz, рѣшено пока отпустить 1.000.000 тоннъ этихъ хлѣбовъ на производство питательныхъ препаратовъ. Производство крупы увеличено по сравненію съ прошлымъ годомъ въ три раза.

Значеніе занятія непріятелемъ Валахіи для снабженія Германіи зерновыми хлѣбами.

Точно выяснить значеніе занятія непріятелемъ Валахіи съ точки зрѣнія снабженія его зерновыми хлѣбами не представляется пока возможнымъ, такъ какъ не имѣется данныхъ о томъ, въ какой мѣрѣ были уничтожены хлѣбные запасы во время отступленія румынской арміи. Интересно, однако, отмѣтить, что нѣмецкая печать предостерегаетъ публику противъ преувеличенныхъ надеждъ въ этомъ отношеніи: «Дѣло отнюдь не обстоитъ такимъ образомъ, будто мы будемъ получать хлѣбный паекъ въ двойномъ размѣрѣ. Румынскимъ урожаемъ этого года, вѣроятно, въ большей его части, распорядились румыны и русскіе; самые крупные складочные пункты зерновыхъ хлѣбовъ находятся къ тому же на нижнемъ Дунаѣ, гдѣ врагъ еще господствуетъ. Но даже если добыча превыситъ наши ожиданія, то опытъ прошлаго лѣта учитъ насъ тому, что о какомъ либо избыткѣ едва ли можетъ быть рѣчь... Съ января по августъ 1916 г Центральное Закупочное Общество вывезло изъ Румыніи 2,332,000 тоннъ (142 милл. пудовъ) продовольственныхъ и кормовыхъ хлѣбовъ, изъ коихъ Германія получила 1,200,000 тоннъ, а остальное получили Австрія и Венгрія. Это было крупной помощью. Что означаютъ эти цифры, показываетъ слѣдующее сравненіе. Германія имѣла въ мирное время излишекъ ввоза хлѣбовъ (продовольственныхъ и кормовыхъ) надъ вывозомъ въ 7 милліоновъ тоннъ. Такимъ образомъ, лѣтомъ 1916 года, въ самый тяжелый и критическій для насъ въ экономическомъ отношеніи моментъ, Румынія дала намъ свыше $^1/_6$ того количества зерна, которое Германія въ мирное время принуждена была ввозить изъ-за границы въ дополненіе къ собственному производству... Высокая цифра румынскаго

*) Въ докладѣ, прочитанномъ предсѣдателемъ имперскаго хлѣбнаго бюро въ Берлинскомъ университетѣ 2-го декабря с. г., сообщалось, что въ третьемъ году войны черезъ руки бюро должно пройти всего $4^1/_2$ мил. тоннъ (270 милл. пуд.) зерна (Deutsche Tageszeitung, 3 декабря 1916 г.).

вывоза въ 1916 году объясняется, прежде всего, тѣмъ, что въ странѣ имѣлись запасы отъ двухъ урожаевъ. Такое количество не всегда можно получить... Румынія можетъ быть для насъ очень полезна, и тѣмъ больше, чѣмъ дольше наши враги будутъ затягивать войну». (Frankfurter Zeitung, 4 декабря 1916 г.) Интересно отмѣтить, что, анализируя соотношеніе между хлѣбнымъ вывозомъ Румыніи и ея внутреннимъ потребленіемъ, авторъ статьи приходитъ къ выводу, что «румыны привыкли къ недостатку» (въ 1907 г. въ странѣ осталось, яко-бы, 9% урожая, а въ 1894 г.—всего $7^1/_2$%) и рекомендуетъ эти цифры особенному вниманію военныхъ властей въ занятыхъ областяхъ Румыніи.

Изложенные выше расчеты и соображенія слѣдуетъ признать въ общемъ правильными въ томъ отношеніи, что въ текущемъ сельско-хозяйственномъ году *непріятельскія страны во всякомъ случаѣ, даже при условіи занятія всей Румыніи, не смогутъ получить изъ нея тѣхъ количествъ зерна, которыя они получили въ 1915/16 году.*

Но Румынія, какъ источникъ хлѣбнаго снабженія, пріобрѣтаетъ для центральныхъ имперій чрезвычайно важное значеніе въ томъ случаѣ, если они будутъ владѣть Румыніей лѣтомъ 1917 года, въ виду того, что сборъ зерновыхъ хлѣбовъ наступаетъ въ Румыніи на $1^1/_2$—2 мѣсяца ранѣе, чѣмъ въ Германіи и нѣсколько раньше, чѣмъ въ Венгріи. Такимъ образомъ, Германія сможетъ въ этомъ случаѣ получать румынскій хлѣбъ въ самый критическій для нея моментъ передъ сборомъ новаго урожая.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить значеніе для центральныхъ имперій возобновленія, съ занятіемъ Валахіи, воднаго сообщенія по Дунаю съ Болгаріей, прерваннаго съ выступленіемъ Румыніи. Въ виду ограниченной провозоспособности и загруженности сербскихъ желѣзныхъ дорогъ, Дунай является единственнымъ возможнымъ путемъ массоваго вывоза изъ Болгаріи хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Что касается дѣлежа румынской добычи между союзниками, то характерное замѣчаніе сдѣлано было національ-либеральнымъ депутатомъ Кампе въ засѣданіи прусской палаты депутатовъ 5 декабря с. г.: «Когда дѣло дойдетъ до распредѣленія румынской добычи, *мы не должны быть слишкомъ скромны*. Мы сдѣлали тамъ главную часть работы. Наши союзники должны получить то, что имъ слѣдуетъ. Но мы, нѣмцы, хотимъ получить свое».

Борьба со скармливаніемъ зерна скоту.

Въ связи съ выяснившейся необходимостью самыхъ большихъ усилій съ цѣлью обезпечить достаточное снабженіе населенія растительной пищей, въ Германіи

требуютъ принятія болѣе рѣшительныхъ мѣръ противъ скармливанія скоту зерна, которое, хотя и было запрещено въ началѣ войны, тѣмъ не менѣе, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ. продолжается въ довольно большихъ размѣрахъ. «Въ какихъ размѣрахъ до сихъ поръ скармливались продовольственные хлѣба — пишетъ депутатъ Рейхстага Гоффъ (Frankfurter Zeitung, ноябрь 1916 г.), не поддается, конечно, точному опредѣленію въ цифрахъ. Но если вспомнить, что въ мирное время мы ввозили около 1½ милліона тоннъ продовольственныхъ хлѣбовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ скармливали, по даннымъ правительства, 3 милліона тоннъ ржи скоту, то слѣдуетъ предположить, что дѣло идетъ о значительныхъ количествахъ, ибо, несмотря на всѣ усилія, не удалось поднять хлѣбный паекъ выше половины мирнаго потребленія». Другой знатокъ сельскаго хозяйства д-ръ Геймъ, говоритъ по этому поводу: «продовольственные хлѣба шли въ истекшемъ году на кормъ скоту въ значительныхъ количествахъ, я думаю въ гораздо большихъ количествахъ, чѣмъ обыкновенно предполагаютъ. Этого нельзя отрицать, а кто это отрицаетъ, пусть спроситъ ветеринарныхъ врачей на большихъ скотобойняхъ, которые могли убѣдиться въ этомъ на основаніи содержимаго внутренностей животныхъ, и въ прошедшемъ году неоднократно это констатировали». По мнѣнію какъ Гоффа, такъ и Гейма, единственное средство борьбы съ этимъ заключается въ пониженіи цѣнъ на скотъ и мясо, такъ какъ, при существующемъ относительно низкомъ уровнѣ цѣнъ на хлѣба, гораздо выгоднѣе откармливать ими скотъ. «Нельзя, говоритъ Гоффъ, провозглашать, что, «кто скармливаетъ зерно и картофель скоту—совершаетъ преступленіе противъ отечества» и въ то же время награждать нарушеніе этого запрета преміей въ размѣрѣ 100%».

Отпускъ зерна пивоваренной промышленности.

Въ прошломъ году пивоваренной промышленности предполагалось отпустить ячмень въ количествѣ 48% нормальнаго потребленія, но фактически пивоваренные заводы получили въ среднемъ всего 34—35% своего контингента мирнаго времени. На кампанію этого года (1916/17 г. г.) Военное Продовольственное Вѣдомство установило пока для Сѣверной Германіи контингентъ въ размѣрѣ 50% прошлогодняго или 24% контингента мирнаго времени. Въ то же время въ Баваріи пока сохраненъ прошлогодній контингентъ въ размѣрѣ 48% нормальнаго. И въ томъ и другомъ случаѣ это составляетъ лишь максимумъ, размѣръ же фактическаго удовлетворенія потребности пивоваренной промышленности въ ячменѣ въ указанныхъ предѣлахъ будетъ зависѣть отъ наличныхъ запасовъ зерна. Однако, установленіе такого преимущества въ пользу Баваріи, мотивируемое тою ролью,

которую играетъ въ этой странѣ пиво въ питаніи населенія, вызываетъ рѣзкій протестъ Сѣверной Германіи, гдѣ требуютъ равномѣрнаго распредѣленія всего подлежащаго отпуску для пивоваренія количества ячменя между пивоваренными заводами Баваріи и прочихъ союзныхъ государствъ (Frankfurter Zeitung, 16 ноября 1916 г.).

Гибель урожая картофеля въ Германіи.

Обстоятельствомъ, опредѣляющимъ весь ходъ продовольственной кампаніи Германіи въ текущемъ году и имѣющимъ громадное значеніе, является небывало плохой сборъ картофеля. Картофель, и до войны игравшій очень большую роль въ питаніи германскаго населенія, во время войны пріобрѣлъ совершенно исключительное значеніе и какъ пищевой продуктъ и какъ кормовое средство. «Важнѣе всего другого является вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ мы будемъ снабжены картофелемъ въ предстоящую зиму. Картофель является основой всего нашего питанія, не только непосредственно какъ пищевой продуктъ, но и въ качествѣ корма для скота какъ источникъ нашего снабженія жирами. И этотъ важный продуктъ причинилъ намъ тяжелыя заботы» (Kölnische Zeitung, 27 октября 1916 года).

Причины плохого сбора картофеля.

Вопросъ о причинахъ этого бѣдствія и о мѣрахъ борьбы съ нимъ подробно обсуждался въ засѣданіи Рейхстага 12 октября с. г., хотя истинные размѣры бѣдствія тогда еще не выяснились. Въ этомъ засѣданіи обсуждались три запроса (консерваторовъ, прогрессистовъ и соціалдемократовъ) о недостаткѣ картофеля. Членъ Рейхстага Шиле, обосновавшій запросъ консерваторовъ, въ своей рѣчи, между прочимъ, сказалъ: «Во многихъ областяхъ Германіи половина и даже двѣ трети картофеля находятся еще въ землѣ. Бывшіе уже ночные заморозки были серьезнымъ предупрежденіемъ. Обыкновенно сборъ картофеля заканчивается въ серединѣ октября, въ этомъ году мы сильно опоздали. Это внушаетъ опасенія... Одной изъ главныхъ причинъ этого является недостатокъ рабочихъ. Уборка картофеля имѣетъ такой же срочный характеръ, какъ всякая военная задача. Мы должны собрать всѣ рабочія силы, какія только возможно». Соціалдемократическій ораторъ (Заксе) въ своей рѣчи сказалъ: «Уже настало время для складыванія картофеля въ погреба, между тѣмъ, въ большихъ городахъ и промышленныхъ округахъ не хватаетъ даже картофеля для удовлетворенія текущей потребности. Когда наступятъ морозы, будетъ уже поздно... Если питаніе рабочихъ массъ въ промышленныхъ округахъ останется въ такомъ же тяжеломъ положеніи, какъ сейчасъ, они не могутъ больше работать. Этимъ создается угроза производству боевыхъ при-

пасовъ». Наконецъ, ораторъ прогрессивной партіи (д-ръ Гоффъ) въ своей рѣчи указалъ, что «потребность въ картофелѣ во время войны почти въ два раза превышаетъ потребность мирнаго времени. Хлѣбъ и картофель, чѣмъ дальше, тѣмъ больше становятся основой народнаго питанія».

Отвѣчавшій на указанные запросы Батоцкій не отрицалъ серьезности положенія. «Опасенія касательно снабженія картофелемъ вполнѣ понятны и обоснованы. Всякаго, кто знакомъ съ картофельнымъ дѣломъ, должно поражать и пугать то, что въ октябрѣ обнаруживается острый недостатокъ картофеля».

Указавъ на то, что германская статистика, какъ теперь точно установлено, въ мирное время давала слишкомъ высокія цифры урожая картофеля (какъ въ отношеніи посѣвной площади, такъ и въ отношеніи сбора), при чемъ это преувеличеніе составляло около 20% противъ дѣйствительнаго урожая, Батоцкій сказалъ: «Я не вѣрю въ прошлогодній урожай картофеля въ 54 милліона тоннъ, такъ же, какъ не вѣрю въ цифры урожая хлѣбовъ. Я думаю, эти цифры были значительно преувеличены. У насъ была масса пшеницы, ржи и картофеля на бумагѣ (wir haben eine Masse Papierweizen, Papierroggen und Papierkartoffeln gehabt), которые не годились для питанія людей... Урожай картофеля въ этомъ году очень значительно отстаетъ какъ отъ прошлогодняго урожая, такъ и отъ нормальнаго урожая. Мы должны расходовать картофель съ величайшей бережливостью». Далѣе Батоцкій указалъ, что въ то время, какъ раньше заведенія для сушки картофеля предназначались для производства корма для скота, теперь имъ придется производить сушеный картофель исключительно для питанія людей. Въ теченіе перваго и второго года войны картофель былъ вообще главнымъ кормовымъ средствомъ, теперь придется ограничить скармливаніе его скоту.

Въ другой своей рѣчи Батоцкій сказалъ: «Депутатъ Гоффъ говорилъ объ урожаѣ картофеля въ 40 милл. тоннъ. Я бы благодарилъ Создателя, если бы это было такъ, но я боюсь, что это не такъ... Объ урожаѣ въ 40 милліоновъ тоннъ не можетъ, къ сожалѣнію, быть и рѣчи».

Потребность въ картофелѣ для продовольствія населенія.

Опредѣлившійся уже въ началѣ октября недородъ картофеля превратился затѣмъ въ настоящее бѣдствіе, когда неубранный съ полей картофель пострадалъ отъ морозовъ и частью погибъ совершенно, а частью же сдѣлался негоднымъ для храненія.

Въ цитированной уже рѣчи въ засѣданіи Рейхстага 12 октября с. г. депутатъ Гоффъ, исходя изъ цифры ожидаемаго урожая картофеля въ 40 милліо-

новъ тоннъ, считалъ, что для продовольствія населенія требуется 20 милл. тоннъ и для будущаго посѣва — 7 милліоновъ тоннъ; такимъ образомъ, на кормъ скоту остается 13 милліоновъ тоннъ.

Другой разсчетъ потребности въ картофелѣ приводитъ Kölnische Zeitung (27 октября 1916 г.). Если исходить изъ цифры гражданскаго населенія въ 60.000.000 и считать по 2 фунта на человѣка въ теченіе восьми мѣсяцевъ (до новаго сбора ранняго картофеля), эта потребность опредѣлится въ $60.000.000 \times 2 \times 8 \times 30 = 28.800.000.000$ фунтовъ = 15 милліоновъ тоннъ. Если къ этому прибавить потребность арміи и принять во вниманіе, что цифра 15 милл. относится только къ 8 мѣсяцамъ, то общая потребность въ картофелѣ для продовольствія населенія и арміи опредѣлится также не меньше 20 милліоновъ тоннъ.

Окончательные результаты сбора картофеля.

По послѣднимъ опубликованнымъ въ Германіи свѣдѣніямъ, урожай картофеля составляетъ всего 21—22 милліона тоннъ, и такъ какъ для посѣва требуется 7—8 милліоновъ тоннъ, то для продовольствія населенія останется не свыше 14 милліоновъ тоннъ, т. е., значительно меньше потребности. Не менѣе важно то обстоятельство, что наряду съ неудовлетворительными количественными результатами сбора кортофеля, наблюдается «поразительная неспособность его къ сохраненію» (Deutsche Tageszeitung, 20 октября 1916 г.). Поэтому и цифру въ 20 милл. тоннъ нельзя считать окончательной, такъ какъ она представляетъ только то количество картофеля, которое было собрано осенью. Но при указанномъ низкомъ качествѣ картофеля неизвѣстно, какое количество удастся сохранить въ теченіе зимы.

Потребленіе картофеля для техническихъ нуждъ обороны.

Количество картофеля, которое можетъ быть отпущено для продовольствія населенія, должно еще болѣе сократиться вслѣдствіе того, что часть картофеля необходима Германіи для выкурки спирта, который идетъ для замѣны бензина въ арміи.

Въ засѣданіи общей комиссіи Рейхстага 23 октября с. г., при обсужденіи внесеннаго соціалдемократами предложенія о сокращеніи картофельнаго винокуренія въ интересахъ лучшаго обезпеченія населенія картофелемъ, Батоцкій въ своемъ отвѣтѣ просилъ «смотрѣть на производство спирта такъ же, какъ и на производство орудій и гранатъ» (по отчету Berliner Börsen-Courier, 24 октября 1916 г.).

Сокращеніе картофельнаго пайка.

Уже въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда выяснились неблагопріятные результаты сбора картофеля (хотя и не столь неблагопріятные, какъ оказалось впослѣдствіи), былъ произведенъ пересмотръ картофельнаго пайка. Первоначально *средній* размѣръ картофельнаго пайка былъ установленъ въ 2 фунта въ день для сельскаго

населенія, и $1^{1}/_{2}$ фунта — для остального, съ особой прибавкой для рабочихъ, занятыхъ тяжелымъ физическимъ трудомъ. Когда же, затѣмъ, выяснилось, что на душу *всего* населенія въ среднемъ придется не болѣе $1^{1}/_{2}$ фунтовъ, а послѣдняя категорія рабочихъ должна получать по прежнему 2 фунта, то норму городского населенія пришлось понизить до 1 фунта въ день.

Необходимо, однако, замѣтить, что и эта пониженная норма не вездѣ соблюдалась; такъ, напримѣръ, въ Берлинѣ въ концѣ ноября отпускалось менѣе 1 фунта картофеля на душу въ день.

Вмѣстѣ съ тѣмъ было совершенно запрещено скармливаніе картофеля и всѣхъ картофельныхъ продуктовъ скоту (съ 16 октября); раньше это запрещеніе (отъ 27 сентября) касалось всякихъ животныхъ кромѣ свиней и птицы. Разрѣшается скармливать только картофель, непригодный для ѣды и для промышленной переработки.

Относительно размѣровъ картофельнаго пайка въ будущемъ 1917 году правительство заявило въ засѣданіи бюджетной комиссіи прусскаго ландтага 28 ноября с. г., что съ 1 января 1917 г. этотъ паекъ будетъ пониженъ. Городское населеніе будетъ получать $^{3}/_{4}$ фунта на душу, сельское — 1 фунтъ въ январѣ и февралѣ, а съ марта — $1^{1}/_{2}$ фунта. Промышленные рабочіе, занятые тяжелымъ физическимъ трудомъ, по прежнему будутъ получать 2 фунта въ день.

Реквизиція картофеля съ помощью воинскихъ командъ.

Задержаніе картофеля производителями, въ связи съ недостаткомъ картофеля въ городахъ, вызвало въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ, въ Брауншвейгѣ, принятіе чрезвычайныхъ мѣръ въ видѣ посылки командующими военными округами въ сельскія мѣстности особыхъ воинскихъ командъ, которыя должны оказывать содѣйствіе представителямъ Имперскаго Картофельнаго Бюро въ дѣлѣ отысканія и реквизиціи запасовъ картофеля (Frankfurter Zeitung, 25 октября 1916 г.). По поводу этого извѣстія редакція газеты замѣчаетъ, что «если не прекратятся умышленныя препятствія, которыя ставятся сдачѣ картофеля въ достаточномъ количествѣ, то придется прибѣгнуть къ помощи такихъ воинскихъ командъ также и въ другихъ округахъ, гдѣ имѣется избытокъ картофеля».

Результаты переписи скота въ Германіи.

Въ серединѣ октября были опубликованы результаты переписи скота, произведенной 1 сентября с. г. По сравненію съ данными весенней переписи (15 апрѣля с. г.), а также съ переписью 1 декабря 1914 г., когда война еще не успѣла оказать вліянія на численность скота, количество онаго измѣнилось слѣдующимъ образомъ.

	1 XII 1914 г.	15 IV 1916 г.	1 IX 1916 г.	Увеличенie противъ 15/IV 1916 г. абс.	%
Свиньи до ½ года .	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	+23,[illegible]
Свиньи отъ ½—1 г.	7.701.905	2.857.041	4.230.890	+1.373.849	+48,1
Свиньи старше 1 г.	2.944.036	1.424.779	1.825.242	+ 400.463	+28,1
Итого .	25.341.272	13.337.202	17.261.108	+3.923.906	+29,4

Численность рогатаго скота по той же переписи измѣнилась слѣдующимъ образомъ:

	1 XII 1914 г.	15 IV 1916 г.	1 IX 1916 г.	Увеличенie противъ 15/IV 1916 г.	
Телята моложе 3-хъ мѣсяцевъ . . .	2.069.802	1.974.434	1.982.891	+ 8.457	+0,4%
Молоднякъ до 2-хъ лѣтъ	6.858.139	6.029.718	6.307.504	+277.786	+4,6%
Быки и волы старше 2-хъ лѣтъ . .	1.579.850	1.365.877	1.451.122	+ 85.245	+6,2%
Коровы старше 2-хъ лѣтъ . . .	11.320.992	10.552.154	10.597.433	+ 45.279	+0.4%
Итого .	21.828.783	19.922.183	20.338.950	416.767	+2,1%

Причиной этого увеличенiя численности рогатаго скота является, по словамъ Deutsche Tageszeitung (26 ноября 1916 г.), чрезвычайное ограниченiе убоя, который былъ за время съ апрѣля по сентябрь 1916 г. *еще* меньше, чѣмъ онъ былъ за послѣднюю четверть 1916 г. (всего съ 16 октября 1916 г. по 15 января 1917 г. предполагается убить 1.272.000 головъ рогатаго скота). Если бы этотъ убой равнялся по своимъ размѣрамъ убою послѣдней четверти 1916 года, то на 1 сентября оказалось бы не увеличенiе численности скота на 417.000 головъ, а, напротивъ, уменьшенiе на нѣсколько сотъ тысячъ головъ.

Истощенность скота вслѣдствiе безкормицы.

Увеличенiе количества *скота* къ осени 1916 года по сравненiю съ весной того же года не означаетъ, еще однако, соотвѣтствующаго увеличенiя того количества *мяса*, которое можетъ пойти на продовольствiе армiи и населенiя. По единодушнымъ отзывамъ нѣмецкой печати, особенно сельско-хозяйственной, состоянiе скота хуже, чѣмъ въ прошломъ году, и, несмотря на увеличенiе общей численности скота, наблюдается недостатокъ скота, годнаго для убоя

Въ оффиціозномъ комментарiи къ опубликованнымъ результатамъ переписи 1 сентября с. г. говорится: «То, что въ бѣдную кормами зиму 1915/16 г. удалось удержать численность рогатаго скота на такой высотѣ, является большой заслугой германскихъ сельскихъ хозяевъ. Не слѣдуетъ, однако, забывать, что такое голодное содержанiе («Durchhungern») на долгое время уменьшаетъ продуктивность его въ отношенiи молока и мяса, такъ что, при крайнемъ недостаткѣ интенсивныхъ кормовъ, *потребители и впредь должны примириться съ недостаткомъ молока, масла и мяса*».

Въ виду указанныхъ обстоятельствъ, увеличенiе количества скота и, въ частности, свиней, далеко не

встрѣчаетъ общей положительной оцѣнки. Такъ, въ засѣданіи Рейхстага 12 октября с. г. депутатъ Гоффъ (прогрессистъ) въ своей рѣчи, между прочимъ, сказалъ: «Сообщеніе Военнаго Продовольственнаго Вѣдомства о томъ, что число свиней увеличилось на 2 милліона головъ, внушаетъ опасенія. Мы должны стремиться не къ тому, чтобы обезпечить голодное содержаніе возможно большого числа головъ скота до конца войны (eine möglichst grosse Zahl Tiere hindurchhungern), а къ тому, чтобы извлечь возможно больше изъ каждаго отдѣльнаго животнаго. У насъ сейчасъ на 4 милліона свиней больше того, сколько мы можемъ прокормить. Это крайне опасно».

Вопросъ объ увеличеніи убоя скота.

Тотъ же депутатъ Гоффъ въ своей рѣчи въ засѣданіи Рейхстага 4 ноября подтверждалъ свое мнѣніе о неправильности политики, направленной на сохраненіе возможно большой численности скота, ссылкой на то, что несмотря на незначительное, по сравненію съ мирнымъ временемъ, уменьшеніе количества рогатаго скота въ Германіи производство молока составляетъ всего $^1/_2$ прежняго количества. Это указываетъ на нераціональное расходованіе кормовыхъ средствъ. Гоффъ требовалъ такого увеличеніе убоя, чтобы послѣдній былъ не ниже средней за 1912—1914 г. г. Въ случаѣ принятія этого требованія, можно будетъ, по его словамъ, довести мясной паекъ гражданскаго населенія до 700 граммъ ($1^3/_4$ фунта) въ недѣлю.

Въ томъ же засѣданіи 4 ноября другой депутатъ указывалъ на то, что нельзя сравнивать численности скота теперь и до войны (въ виду истощенія его).

Противъ требуемаго нѣкоторыми уменьшенія числа головъ рогатаго скота, соотвѣтственно съ ограниченными запасами кормовъ, въ прусской палатѣ депутатовъ (въ засѣданіи 5 декабря 1916 г.) были выставлены такія соображенія: въ мирное время убивалось въ годъ 7 милліоновъ головъ рогатаго скота. Въ 1915 году число головъ сократилось на 2 милліона, такъ какъ было убито всего 9 милліоновъ, при чемъ до сентября текущаго года это уменьшеніе продолжалось. Между тѣмъ, сельское хозяйство лишилось свыше 1 милліона [illegible]

[illegible]

съ отсутствія интенсивныхъ кормовъ значительно понизилась и въ теченіе зимы понизится еще больше (Kölnische Zeitung, 27 ноября 1916 года).

Требованіе дальнѣйшаго увеличенія убоя имѣетъ, по словамъ профессора Остертага, тѣмъ менѣе основаній, что, кромѣ предусмотрѣннаго планомъ мясного снабженія убоя скота, происходитъ въ широкихъ размѣрахъ вынужденный (изъ-за болѣзни и недостатка кормовъ) убой скота (такъ называемыя Notschlachtungen). Насколько этотъ убой великъ, видно изъ того, что въ Пруссіи въ сентябрѣ 1916 года онъ составилъ въ отношеніи свиней 50% обычнаго промысловаго убоя.

Невозможность увеличенія мясного пайка.

Что касается возможности, при такихъ условіяхъ, увеличенія теперешняго мясного пайка въ 250 граммъ, то аграрная Deutsche Tageszeitung (2 декабря 1916 г.) полемизируетъ противъ мнѣнія извѣстнаго статистика Кучинскаго, что этотъ паекъ могъ бы быть повышенъ на 100 граммъ, если будущей зимой будетъ убито на 1 милліонъ больше свиней, чѣмъ сейчасъ предполагается. При этомъ газета ссылается, главнымъ образомъ, на недопустимость сравненія числа свиней осенью 1916 г. съ числомъ свиней осенью 1915 г. и тѣмъ болѣе, въ мирное время, ибо «при продолжающемся недостаткѣ интенсивныхъ кормовъ свиньи далеко не могутъ быть доведены до того же убойнаго вѣса, какъ въ прошлые годы. Такимъ образомъ, даже при одинаковыхъ цифрахъ убоя (по числу головъ) населеніе далеко не получило бы того же количества мяса, какъ и прежде. Но, кромѣ того, какъ заявилъ руководитель Имперскаго Мясного Бюро профессоръ Остертагъ, только 11,4% мяса, полученнаго отъ убоя свиней на городскихъ бойняхъ, идетъ на нужды гражданскаго населенія, все остальное идетъ на армію. Поэтому, по расчету газеты, при увеличеніи убоя на 1 милліонъ головъ, на мирное населеніе могло бы прійтись въ теченіе 26 зимнихъ недѣль всего 10 граммъ свинины на душу въ недѣлю.

Какъ сообщалось въ засѣданіяхъ комиссіи Рейхстага, число головъ скота, убиваемаго нынѣ для нуждъ гражданскаго населенія, составляетъ, по отношенію къ убою мирнаго времени, для телятъ—50%, для крупнаго рогатаго скота—32%, овецъ—14,4% и свиней—11,1% (Deutsche Tageszeitung, 25 ноября 1916 г.)

Фактическій размѣръ мясного пайка—ниже установленной нормы.

При такихъ условіяхъ, не смотря на увеличеніе численности скота послѣ 15 апрѣля 1916 г., не только не можетъ быть рѣчи объ увеличеніи мясного пайка свыше 250 граммъ на душу въ недѣлю, но и эта норма является въ значительной степени недостижимымъ пока идеаломъ.

Такъ, напримѣръ, во всей Саксоніи удалось увеличить мясной паекъ до *200 граммъ въ недѣлю* только

съ 13 ноября с. г. (Frankfurter Zeitung, 15 ноября 1916 г.). До этого, напримѣръ, въ Дрезденѣ отпускалось всего 125 граммъ въ недѣлю.

Большая часть берлинскихъ пригородовъ вынуждена была сократить въ концѣ ноября мясной паекъ съ 250 до 200 граммъ. Въ Тегелѣ это количество пришлось сократить даже до 175 граммъ (Berliner Tageblatt, 24 ноября 1916 г.). Еще меньше получали обитатели другого пригорода Берлина—Фриденау — тамъ въ концѣ ноября мясной паекъ былъ пониженъ до 150 граммъ въ недѣлю (Berliner Tageblatt, 29 ноября 1916 г.).

Въ своей рѣчи въ Рейхстагѣ 3 ноября с. г. Батоцкій сказалъ: «Снабженіе населенія мясомъ внушаетъ намъ серьезныя заботы. Я надѣюсь, что мы вскорѣ будемъ въ состояніи выдавать предписанные 250 граммъ въ недѣлю не только въ крупныхъ, но и въ мелкихъ городахъ. Наличность крупнаго рогатаго скота намъ удалось въ общемъ сохранить. Но скотъ не настолько еще оправился, чтобы мы располагали достаточнымъ количествомъ матеріала для убоя. Народъ имѣетъ право на то, чтобы весь годный для убоя скотъ убивался. Но хорошихъ молочныхъ коровъ убивать нельзя. Наличность свиней открывала отличные виды на будущее. Неурожай картофеля нанесъ тяжелый ударъ нашимъ ожиданіямъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ мы надѣемся, однако, добиться улучшенія противъ теперешняго положенія». (Kölnische Zeitung, 4 ноября 1916 г.).

Мясное питаніе сельскаго населенія.

При такой ограниченности мясного пайка городского населенія, большія жалобы вызываютъ постановленія о домашнемъ убоѣ (Hausschlachtungen), которыя приводятъ къ тому, что извѣстная часть населенія получаетъ мясо въ двойномъ размѣрѣ противъ остальной части. Постановленія эти сводятся къ тому, что всякому лицу, имѣющему свинью и откармливающему ее въ своемъ хозяйствѣ не менѣе 6 недѣль, не должно быть отказано въ разрѣшеніи убить ее для собственнаго потребленія, но съ тѣмъ, чтобы полученное при убоѣ мясо было зачтено ему въ счетъ его мясной карточки на будущее время. Но при этомъ эта категорія хозяевъ пользуется существенной привиллегіей, а именно имъ зачитывается не весь вѣсъ полученнаго мяса и сала, а всего 1/2 или 1/3 (въ зависимости отъ числа членовъ семьи).

[illegible]

Въ настоящее время [illegible]

мнѣнію Линьмана [illegible] 5 декабря с. г.) за гуся платятъ отъ 100 до 150 мар., въ отдѣльныхъ случаяхъ до 170 мар. за шт. *), а [illegible] фунтъ до 8 марокъ. «При такихъ цѣнахъ гуси доступны только очень богатымъ людямъ». Въ отвѣтъ на раздававшіяся въ бюджетной комиссіи требованія о включеніи гусей въ общій мясной паекъ и о регулированіи цѣнъ на нихъ, Батоцкій заявилъ, что правительство не намѣрено вмѣшиваться, по крайней мѣрѣ, пока цѣна не достигнетъ 300 марокъ за гуся, такъ какъ, по его мнѣнію, въ случаѣ пониженія цѣнъ, не будетъ достаточнаго интереса откармливать гусей и этотъ цѣнный источникъ жировъ исчезнетъ.

Обостреніе недостатка жировъ.

На ряду съ критическимъ положеніемъ снабженія населенія картофелемъ, недостатокъ жировъ является самымъ острымъ вопросомъ продовольственнаго снабженія Германіи, такъ какъ онъ влечетъ за собой тяжелыя послѣдствія для организма, не только понижая трудоспособность, но и вызывая особыя заболѣванія.

Въ виду сокращенія производства молока (вслѣдствіе убоя коровъ и уменьшенія ихъ молочности изъ за недостатка интенсивныхъ кормовъ), главнымъ источникомъ снабженія населенія жирами является свиноводство. Поэтому и въ текущую кампанію Германія расчитывала въ этомъ отношеніи главнымъ образомъ на свиное сало **).

Письмо Гинденбурга о необходимости лучшаго снабженія жирами промышленныхъ рабочихъ.

О серьезности положенія свидѣтельствуетъ письмо, съ которымъ Гинденбургъ обратился 27 сентября къ имперскому канцлеру (оно было опубликовано только 13 ноября) и въ которомъ чрезвычайно сильно подчеркивается значеніе достаточнаго снабженія жирами рабочихъ, работающихъ на оборону: «Наши рабочіе не могутъ продолжительное время (auf die Dauer) оставаться трудоспособными, если не удастся организовать снабженіе ихъ достаточнымъ количествомъ жировъ, отвѣчающимъ справедливымъ требованіямъ. Какъ изъ каменноугольнаго бассейна р. Руръ и изъ Зигерланда ***), такъ и изъ другихъ промышленныхъ районовъ мнѣ сообщаютъ, что тамъ все еще не удалось установить достаточное, сколько нибудь справедливое распредѣленіе жировъ. Въ Зигерландѣ

---

*) Въ обзорѣ рынка домашней птицы въ Берлинѣ въ Deutsche Tageszeitung отъ 5 декабря 1916 г. также отмѣчена цѣна на гусей въ 150 марокъ.

**) [illegible] Цифры приведены въ [illegible] (Kölnische Zeitung, [illegible] декабря 1916 г.)

***) Рурскій промышленный районъ.

уже нѣсколько мѣсяцевъ выдается совершенно незначительное количество жировъ». Далѣе Гинденбургъ переходитъ къ указанію на ту отвѣтственность, которая ложится въ этомъ отношеніи на сельскихъ хозяевъ: «Объ этихъ обстоятельствахъ, повидимому, не достаточно освѣдомлены въ чисто-сельскохозяйственныхъ областяхъ Германіи, а равно въ кругахъ руководящихъ дѣятелей нашего сельскаго хозяйства. Задача сельскаго хозяйства заключается не только въ само собою разумѣющемся увеличеніи производства, но также и въ томъ чтобы добровольно и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ отпускать потребителямъ свои продукты, въ особенности жиры».

Въ сельско-хозяйственныхъ кругахъ, насколько можно судить по статьямъ «аграрной» прессы, это обращеніе Гинденбурга было встрѣчено безъ особаго восторга. Тѣмъ не менѣе 20 ноября германскій Сельскохозяйственный Совѣтъ выпустилъ воззваніе, начинающееся словами: «Сельскіе хозяева, Гинденбургъ зоветъ васъ» (Hindenburg ruft) и указывающую на патріотическую обязанность сельскихъ хозяевъ «забыть все, что нерѣдко огорчало и ожесточало ихъ» и всѣ свои силы направить на снабженіе продовольствіемъ рабочихъ, работающихъ на оборону.

Спеціальный сборъ свиного сала для рабочихъ, работающихъ на оборону.

Въ началѣ ноября начальникъ Висбаденскаго округа издалъ распоряженіе о томъ, что отъ каждой свиньи, убиваемой въ хозяйствѣ собственника, послѣдній долженъ сдать подлежащимъ органамъ извѣстное количество сала, пропорціональное вѣсу убитой свиньи, въ цѣляхъ снабженія имъ промышленныхъ рабочихъ, занятыхъ тяжелымъ трудомъ (Frankfurter Zeitung, 7 ноября 1916 года).

Послѣ опубликованія письма Гинденбурга съ призывомъ къ увеличенію снабженія жирами работающихъ на оборону, въ отдѣльныхъ государствахъ и округахъ были приняты аналогичныя мѣры. Такъ въ Гессенѣ правительство издало постановленіе о томъ, чтобы отъ каждой убиваемой въ хозяйствѣ собственника свиньи 4% по вѣсу передавалось въ видѣ копченаго сала въ распоряженіе властей (Frankfurter Zeitung, 2 декабря 1916 г.).

Размѣры жирового пайка.

Берлинская норма въ 90 граммъ жировъ въ недѣлю является максимумомъ, нигдѣ не достигнутымъ въ другихъ городахъ. Такъ, напримѣръ, въ Баденѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ выдавали всего 50 граммъ жира въ недѣлю на душу. Съ 1 декабря въ Баденѣ вступаютъ въ силу новыя правила, въ силу которыхъ сельскіе хозяева отъ удоя каждой коровы должны сдавать 2 литра въ день для снабженія городского населенія. Послѣ введенія этихъ правилъ расширилась часть жировой нормы городского населенія въ

Баденѣ до 90 гр. въ недѣлю ([illegible] Zeitung 1 ноября 1916 г.).

Ограниченіе потребленія жировъ сельскимъ населеніемъ.

Показателемъ того, насколько питаніе сельскаго населенія лучше, чѣмъ городского, также и въ отношеніи жировъ, можетъ служить слѣдующая резолюція германскаго Сельскохозяйственнаго Совѣта, принятая имъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій (Berliner Tageblatt, 6 декабря 1916).

«Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ союзныхъ государствахъ и провинціяхъ, въ виду существующаго недостатка въ жирахъ уже произведено было принудительное ограниченіе раціона масла для производителей этого продукта («Selbstversorger»), но во многихъ округахъ это еще не было сдѣлано. Германскій Сельскохозяйственный Совѣтъ убѣжденъ въ томъ, что сельскіе хозяева, въ виду острой потребности всего населенія, выкажутъ полную готовность наложить на себя это самоограниченіе, и рекомендуетъ всѣмъ сельскимъ хозяевамъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ такихъ ограниченій еще не введено, добровольно принести эту жертву и сократить свое потребленіе съ 180 до 125 граммъ».

Снабженіе молокомъ большихъ городовъ.

Отчетный періодъ былъ отмѣченъ дальнѣйшимъ ухудшеніемъ въ снабженіи населенія Берлина молокомъ. Теперь только дѣти до 7 лѣтъ получаютъ цѣльное молоко по установленнымъ ранѣе нормамъ (см. № 7 стр. 19). Дѣти же отъ 7 до 10 лѣтъ получаютъ только снятое молоко, да и то удовлетворяются не въ полномъ размѣрѣ.

Берлинъ получаетъ въ настоящее время около $1/3$ того количества молока, которое онъ получалъ въ мирное время. Другіе города и въ отношеніи этого продукта находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Такъ, Франкфуртъ н. М. получаетъ всего лишь $1/4$ того количества, которое онъ получалъ въ мирное время (Frankfurter Zeitung, 1 декабря 1916 г.).

Отпускъ сахара для производства взрывчатыхъ веществъ.

Сахаръ является вторымъ послѣ картофеля продуктомъ, имѣвшимся въ началѣ войны въ относительномъ изобиліи и долженствовавшимъ заполнить многочисленныя прорѣхи въ питаніи германскаго населенія. Съ теченіемъ времени, однако, снабженіе населенія этимъ продуктомъ пришлось сильно сократить не только потому, что уменьшилось его производство, но также и потому, что благодаря блокадѣ Германія принуждена, какъ это имѣетъ мѣсто въ отношеніи картофеля, употреблять этотъ важный пищевой продуктъ для производства боевыхъ припасовъ.

Какъ указалъ депутатъ Гешъ въ цитированномъ ранѣе докладѣ, прочитанномъ имъ въ собраніи сельскохозяйственнаго общества провинціи Саксоніи, до

сихъ поръ $^1/_8$ часть производства сахара шла на производство взрывчатыхъ веществъ (въ производствѣ глицерина), но въ виду «сказочнаго» (fabelhaften) увеличенія производства боевыхъ припасовъ, для этой цѣли придется теперь отпускать гораздо больше сахара (по отчету Berliner Börsen-Courier, 1 декабря 1916 г.; въ другихъ газетахъ, помѣстившихъ отчетъ о докладѣ Геша, цитированное мѣсто отсутствуетъ).

Въ послѣдней представленной Рейхстагу запискѣ объ экономическихъ мѣропріятіяхъ въ связи съ войной *) указывается, что за послѣдніе мѣсяцы въ распредѣленіе поступало 100.000 тоннъ сахара въ мѣсяцъ, изъ коихъ 64.000 тоннъ отпускалось для нуждъ гражданскаго населенія (въ среднемъ по 1 клгр. на душу, включая сахаръ отпускаемый ресторанамъ, кондитерскимъ и т. п.), а около 25.000 тоннъ шли на удовлетвореніе «чрезвычайно большой потребности арміи». Повидимому это послѣднее количество включаетъ и сахаръ, отпускаемый для указаннаго выше производства взрывчатыхъ веществъ.

Что касается видовъ на производство сахара въ настоящую кампанію, то ожидаемый сборъ свекловицы составляетъ 10,123,000 тоннъ, что при средней сахаристости свеклы въ 15,47% должно дать 1,566,100 тоннъ сахара (въ 1915/16 г. урожай свеклы 9.725,000 тоннъ, при средней сахаристости 15,54% = 1.511,180 тоннъ сахара). Такимъ образомъ увеличеніе площади посѣва сахарной свеклы на 10% не дало пропорціональнаго увеличенія сбора свеклы (Frankfurter Zeitung, 3 ноября 1916 г.)

Такимъ образомъ, несмотря на всѣ принимавшіяся правительствомъ мѣры (см. докладъ № 2 стр. 6) производство сахара увеличилось по сравненію съ 1915/16 г. въ ничтожныхъ размѣрахъ. Въ то же время отпускъ сахара для техническихъ цѣлей придется, какъ сказано, увеличить въ связи съ возросшими требованіями военнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, для питанія населенія въ текущемъ году сахара останется еще меньше, чѣмъ въ прошломъ.

Въ связи съ этимъ въ октябрѣ мѣсяцѣ сахарный паекъ въ Берлинѣ былъ пониженъ до 750 граммъ ($1^7/_8$ фунта) въ мѣсяцъ (500 граммъ съ 2 до 20 окт. и 250 гр. съ 21 до 31 окт.) противъ 830 граммъ въ сентябрѣ (см. № 7 стр. 22).

Обсужденіе продовольственнаго положенія въ парламентскихъ комиссіяхъ.

Необычайно серьезное для Германіи положеніе продовольственнаго вопроса служило однимъ изъ главныхъ предметовъ обсужденія въ комиссіяхъ и общихъ собраніяхъ Рейхстага и прусскаго и другихъ ландтаговъ. Большая часть засѣданій комиссіи были

*) Denkschrift über wirtschaftliche Massnahmen aus Anlass des Krieges. [illegible] 1916, стр. [illegible]

завѣреніями и о томъ, что въ нихъ происходитъ, можно судить только по составленнымъ въ очень общей формѣ оффиціальнымъ отвѣтамъ, а также по отдѣльнымъ замѣчаніямъ депутатовъ. Такъ, довѣрительное обсужденіе продовольственнаго вопроса въ комиссіи прусскаго ландтага одинъ изъ депутатовъ (Кампе, націоналъ-либералъ) резюмировалъ въ слѣдующихъ словахъ: «Изъ сужденій въ комиссіи я вынесъ впечатлѣніе, что нужда въ извѣстной мѣрѣ наступитъ (eine gewisse Notlage eintreten wird); но не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что мы продержимся, если каждый исполнитъ свой долгъ. Общая картина нашего положенія можетъ быть и не особенно отрадная, но мы всѣ будемъ съ радостью и охотно переносить всякія лишенія, если только они приведутъ къ цѣли. Четверть года отъ Іоаннова дня до Пасхи у меня на родинѣ называютъ голодной четвертью года (Hungervierteljahr). Возможно, что въ этомъ году она будетъ дѣйствительно голодной четвертью, но это насъ не сломитъ» (Kölnische Zeitung, 6 декабря 1916 г.). Другой ораторъ (Липпманъ, членъ народной партіи) сказалъ: «Очевидно, народъ долженъ будетъ перенести этой зимой большія страданія или даже бо́льшія страданія въ отношеніи питанія».

Такимъ образомъ, тѣ увѣренія въ томъ, что въ скоромъ времени должно наступить улучшеніе въ отношеніи снабженія тѣмъ или инымъ продуктомъ, которыя были столь обычны весной и лѣтомъ истекающаго года (см. докладъ № 4—5 стр. 3), теперь, кромѣ рѣзкаго ухудшенія продовольственнаго положенія въ настоящемъ, смѣнились ожиданіями неминуемаго ухудшенія въ ближайшіе мѣсяцы,—ухудшенія, обусловленнаго, главнымъ образомъ, небывало плохимъ—какъ по количеству, такъ и по качеству—урожаемъ картофеля, перевернувшимъ весь столь тщательно задуманный продовольственный планъ Батоцкаго.

Большая демонстрація въ Дрезденѣ съ требованіемъ хлѣба и мира».

Въ связи съ обостреніемъ продовольственнаго кризиса, несомнѣнно усиливается и броженіе въ народныхъ массахъ. Если и нельзя придавать вѣры появляющимся отъ времени до времени въ нейтральной печати сообщеніямъ о голодныхъ бунтахъ въ разныхъ городахъ Германіи, то приводимое ниже извѣстіе, появившееся въ германской газетѣ и, слѣдовательно, пропущенное цензурой, заслуживаетъ тѣмъ бо́льшаго вниманія. Въ засѣданіи Рейхстага 4 ноября с. г. представитель соціалистическаго меньшинства Э. Вурмъ, являющійся въ германской с. д. партіи признаннымъ спеціалистомъ по вопросамъ народнаго питанія, въ своей рѣчи сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «Въ Дрезденѣ въ прошлой четверти

года заговорилъ народъ. 80.000 человѣкъ въ Дрезденѣ направились къ зданію министерства внутреннихъ дѣлъ и къ ратушѣ. Депутація отъ толпы отправилась къ министру и заявила: мы хотимъ хлѣба, мы хотимъ мира. Мѣстный соціалдемократическій партійный комитетъ, по порученію народныхъ массъ, отправился къ министру и обратилъ его вниманіе на серьезность продовольственнаго вопроса. Народныя массы, заявилъ Флейсснеръ, начинаютъ терять терпѣніе. Правительство (саксонское) должно энергично настаивать въ Берлинѣ на скорѣйшемъ заключеніи мира. Министръ, въ общемъ, согласился съ справедливостью этихъ жалобъ и требованій и заявилъ, что правительство, съ своей стороны, сдѣлаетъ все возможное, чтобы воздѣйствовать въ этомъ смыслѣ. Послѣ этого 80.000 человѣкъ разошлись по домамъ. За ними въ германской имперіи стоятъ милліоны, которые проникнуты той же мыслью. Терпѣніе народа приходитъ къ концу» (согласно отчету Vorwärts, 5 ноября с. г.).

Массовое питаніе населенія, какъ средство борьбы съ продовольственнымъ кризисомъ.

При томъ положеніи, въ которомъ находится продовольственное дѣло въ Германіи и при которомъ даже гораздо меньшая неожиданность, чѣмъ гибель половины сбора картофеля, можетъ разстроить весь планъ снабженія, въ Германіи удѣляется все больше вниманія планамъ сильнаго расширенія массоваго питанія населенія, какъ единственнаго средства наиболѣе полнаго и экономнаго использованія имѣющихся запасовъ. Въ статьѣ подъ заглавіемъ «Наше питаніе въ теченіе зимы» Frankfurter Zeitung (27 октября 1916 г.) слѣдующимъ образомъ мотивируетъ необходимость этой мѣры: «на наше снабженіе продовольствіемъ въ теченіе предстоящей зимы мы должны смотрѣть спокойно, но серьезно. Тѣ запасы пищевыхъ продуктовъ, которые имѣются въ странѣ, не поддаются, по-видимому, увеличенію; съ другой стороны, *едва-ли возможно уменьшить количество продуктовъ, отпускаемыхъ нынѣ отдѣльнымъ лицамъ.* Но мы должны быть вооружены на тотъ случай, что какая-нибудь новая случайность, которыми такъ богато военное время, ухудшитъ наше продовольственное положеніе. Противъ этого всегда возможнаго поворота дѣлъ намъ остается только одно средство — использовать наши запасы лучше, чѣмъ это возможно [illegible] въ частныхъ хозяйствахъ, и положить предѣлъ расточительному потребленію [illegible] [illegible] роли. Это можетъ быть [illegible] [illegible] обще-[illegible]».

[illegible] 5—10% [illegible]. Газета счи-

нетъ необходимымъ перейти отъ факультативной системы къ принудительной и обрушивается на Батоцкаго за его [illegible] отношеніе къ этой мѣрѣ изъ «этическихъ мотивовъ».

Неясно, конечно рѣшится ли правительство на такую поистинѣ героическую мѣру, какимъ явилось бы принудительное массовое питаніе всего населенія при помощи народныхъ кухонь. Но во всякомъ случаѣ происшедшее осенью обостреніе продовольственнаго кризиса вызвало усиленное обращеніе населенія къ помощи народныхъ кухонь, особенно, въ промышленныхъ центрахъ западной Германіи.

Въ корреспонденціи изъ рейнско-вестфальскаго района въ второй половинѣ ноября роль народныхъ кухонь выдвигается въ еще болѣе рѣшительныхъ выраженіяхъ, чѣмъ въ цитированной статьѣ: «На «военныя кухни» все меньше смотрятъ, какъ на «довольно сомнительное средство», *онѣ являются единственнымъ средствомъ, благодаря которому возможно будетъ прокормить наши промышленные округа и крупные города до начала будущаго сельскохозяйственнаго года*». О томъ, какое распространеніе принимаетъ уже сейчасъ такое массовое питаніе, видно изъ того, что, напримѣръ, въ Дуисбургѣ (промышленный центръ на Рейнѣ) къ началу января въ общественныхъ кухняхъ будетъ продовольствоваться $^3/_5$ всего населенія.

Продовольствіе германской арміи на фронтѣ.

Въ концѣ ноября въ одной изъ газетъ (Frankfurter Zeitung, 23 ноября и 2 декабря 1916 г.) были приведены интересныя данныя о размѣрахъ солдатскаго пайка въ настоящее время (для полевыхъ войскъ, находящихся на фронтѣ), а также о размѣрахъ потребленія арміей различныхъ пищевыхъ продуктовъ. «По понятнымъ причинамъ, говорится въ названной статьѣ, наше высшее командованіе покрыло густой завѣсой всѣ эти вопросы (о размѣрахъ потребленія арміи), дабы не дать противнику возможности сдѣлать изъ этихъ данныхъ какія либо заключенія о численности нашихъ армій. Теперь эта опасность больше не существуетъ».

Что касается настоящаго раціона германскаго солдата (полевой арміи), то хотя нормы отпуска пищевыхъ продуктовъ «и были нѣсколько разъ послѣдовательно сокращены», но все же германскій солдатъ и въ настоящее время, при условіи вѣрности этихъ данныхъ, питается много лучше мирнаго населенія.

Такъ, хлѣба онъ получаетъ въ настоящее время 750 граммъ (около 2-хъ фунтовъ) *) въ день, которые могутъ быть замѣнены 400 гр. яичныхъ сухарей (Eierzwieback) или 500 гр. походныхъ сухарей

*) 1 русскій фунтъ = 400 граммъ.

(мирное населеніе получаетъ 200 граммъ муки въ день, и только нѣкоторыя категоріи рабочихъ отъ 300 до 400 граммъ). Что касается мясного пайка, то на фронтѣ онъ составляетъ 250 граммъ ($^{5}/_{8}$ фунта) свѣжаго или мороженаго мяса въ день (гражданское населеніе — 250 гр. въ недѣлю). Этотъ основной раціонъ свѣжаго мяса можетъ быть замѣненъ слѣдующими количествами мясныхъ или рыбныхъ продуктовъ: или 150 граммъ копченой говядины, свинины, сала и колбасы, или 150 граммъ мясныхъ консервовъ, или 250 гр. соленыхъ сельдей и рыбныхъ консервовъ, или 400 гр. свѣжей морской рыбы или 300 гр. соленой рыбы и т. д. Основной паекъ крупы и овощей составляетъ 125 гр. крупы или риса, которыя могутъ быть замѣнены: 250 гр. бобовъ и гороха, или 150 гр. овощныхъ консервовъ, или 1500 гр. картофеля или меньшими количествами картофеля и соотвѣтствующимъ образомъ уменьшаемымъ количествомъ овощей и консервовъ. Соли дается 25 граммъ въ день. Что касается жировъ, то основная норма составляетъ 65 гр. масла или сала въ день (мирное населеніе получаетъ *не свыше* 90 гр. *въ недѣлю).* Эти 65 гр. масла могутъ быть замѣнены или 125 гр. колбасы или сыра или 125 гр. «мармелада» (родъ варенья).

Далѣе слѣдуютъ 25 граммъ кофе, которые могутъ быть замѣнены 3 гр. чая и 25 гр. какао (послѣднее послѣ тяжелыхъ боевъ и въ плохую погоду). Сахара выдается обычно 17 граммъ (4 золотника); въ плохую погоду норма увеличивается до 25 граммъ. 17 граммъ въ день составляетъ 510 граммъ въ мѣсяцъ. Мирное населеніе получаетъ около 600 гр. въ мѣсяцъ. Но за то солдаты получаютъ, какъ выше было указано, 125 граммъ «мармелада» вмѣсто жировъ.

Переходя къ абсолютнымъ размѣрамъ потребленія разныхъ продуктовъ полевой арміей за первые два года войны, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе весьма сильное увеличеніе потребленія во второмъ году войны: главное объясненіе этого явленія заключается, очевидно, въ увеличеніи численности арміи. Но кромѣ того, въ отношеніи многихъ продуктовъ (въ особенности скота), большую роль играетъ также и то, что использованы ресурсы занятыхъ нѣмцами областей (приводимыя ниже цифры касаются только продуктовъ, которыми армія снабжалась изъ самой Германіи).

Муки для выпечки хлѣба и сухарей было отправлено на фронтъ въ первомъ году — 388.539 тоннъ, во второмъ — 735.000 итого 1.153.545 тоннъ. Кромѣ того, изъ Германіи на фронтъ было послано 40.375 тоннъ сухарей. Принимая во вниманіе, что 795.000 тоннъ муки, потребленныхъ въ теченіе вто-

рые года войны соотвѣтствуютъ приблизительно 1.000.000 тоннъ зерна, и что урожай [illegible] составилъ въ 1915 г. около 12.000.000 т., оказывается что одна полевая армія потребляла около 1/12 всего урожая продовольственныхъ хлѣбовъ.

Крупнаго рогатаго скота армія потребила въ первомъ году — 226,130 головъ, а во второмъ (когда реквизиціи въ занятыхъ областяхъ пришлось сократить) — 704,744 головъ, итого около 1 милліона головъ. Увеличилась также отправка для арміи барановъ, а именно съ 132.582 головъ въ 1914/15 г. до 380.789 головъ — въ 1915/16 г. Напротивъ, число свиней сократилось съ 383.328 въ первомъ году до 65.231 головы во второмъ году. Это уменьшеніе объясняется какъ необходимостью бо́льшаго отпуска свиного мяса мирному населенію, такъ и замѣной отправки живого скота отправкой мясныхъ продуктовъ, заготовленныхъ въ самой Германіи. Такимъ образомъ, заготовленнаго въ странѣ мяса было отправлено въ первомъ году 66.366 тоннъ, во второмъ 122.953 т., къ которымъ нужно еще прибавить 13.645 тоннъ колбасы.

Что касается жировъ, то за два года армія потребила 27.056 тоннъ коровьяго масла, 21.161 т. сала, 20.347 т. суррогатовъ сала (Schmalzersatz), 58.000 сыра, и наконецъ, въ замѣну жировъ, 72.141 тонны мармелада, потребленіе котораго съ теченіемъ времени все больше увеличивается.

Картофеля армія получила за два года 285.777 тоннъ. «Въ отношеніи картофеля также замѣчается быстрый ростъ отправокъ, который объясняется не только увеличеніемъ арміи, но также и тѣмъ, что въ теченіе перваго года, когда изъ Германіи отправлено было всего 40.000 т., войска располагали продуктами занятыхъ мѣстностей».

Потребленіе полевой арміей фуража въ первые два года войны выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ: 3.081.516 тоннъ овса, 696.582 т. ячменя, кукурузы, отрубей, сахара и т. п., 673.000 т. прессованнаго сѣна и 448.000 т. соломы. Послѣднія цифры отдѣльно для каждаго изъ первыхъ двухъ годовъ войны не указаны.

II. Внѣшняя торговля.

Увеличеніе дѣйствительности блокады Германіи.

По мѣрѣ того, какъ все тѣснѣе и крѣпче суживается кольцо блокады, которымъ окружены центральныя имперіи, снабженіе ихъ при посредствѣ нейтральныхъ странъ принимаетъ, за немногими исключеніями, случайный характеръ. При этомъ вообще рѣчь идетъ теперь почти исключительно о произведеніяхъ сельскаго хозяйства самихъ нейтральныхъ странъ, ибо снабженіе Германіи и союзниковъ промышлен-

нымъ сырьемъ и издѣліями изъ него свелось теперь къ совершенно незначительнымъ количествамъ. И лишь постольку, поскольку союзникамъ еще не удалось, при помощи мѣръ экономическаго воздѣйствія, предупредить вывозъ нейтральными странами ихъ собственныхъ продуктовъ въ враждебныя намъ государства, ввозъ въ Германію еще продолжается. Въ виду того, что какъ Германія, такъ и нѣкоторыя нейтральныя страны (Данія, Швеція) прекратили съ начала войны публикованіе статистическихъ свѣдѣній о внѣшней торговлѣ, нѣтъ возможности дать исчерпывающую картину внѣшняго товарообмѣна непріятельскихъ странъ. Но отдѣльныя свѣдѣнія позволяютъ опредѣлить общій составъ и приблизительные размѣры снабженія Германіи продуктами нейтральныхъ государствъ.

Вызозъ норвежской рыбы въ Германію.

Весьма важнымъ подспорьемъ въ продовольственномъ бюджетѣ Германіи въ прошломъ году служилъ крупный ввозъ норвежской рыбы. Нынѣ, благодаря принятымъ великобританскимъ правительствомъ мѣрамъ, ввозъ рыбы улова текущаго года въ Германію сталъ почти невозможенъ. Но такъ какъ мѣры эти не распространялись на имѣвшіеся еще въ странѣ запасы рыбы прежнихъ уловов, то вся энергія нѣмцевъ за послѣднее время была направлена на скупку и вывозъ этихъ запасовъ. Въ результатѣ за послѣднее время изъ Норвегіи было вывезено въ Германію до 37.000 тоннъ рыбы.

Вывозъ рыбы изъ Даніи въ Германію.

Послѣ того какъ для Германіи былъ закрытъ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи будущаго производства, такой важный источникъ снабженія рыбой, каковымъ являлась для нея Норвегія, она обратила особенное вниманіе на скупку датской рыбы и при томъ, какъ рыбы пойманной датскими рыболовами, такъ и рыбы проданной въ Даніи шведскими рыболовами. По имѣющимся въ Управленіи Дѣлами К. О. С. свѣдѣніямъ, уже въ 1915 г. вывозъ рыбы изъ Даніи въ Германію испыталъ значительное увеличеніе, по сравненію съ 1913 и 1914 г. г., какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ тоннахъ).

	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Датскій уловъ . . .	60,611	59,049	69,378
Уловъ шведскихъ рыболововъ проданный въ Даніи	1,217	3,652	10,608
Итого . . .	61,828	62,801	79,986
Вывозъ въ Германію . .	*29,474*	*33,193*	*62,302*
Вывозъ въ Англію (приблизительно) . . .	6,000	4,000	6,000
Остатокъ для внутренняго потребленія Даніи	26,354	25,508	11,684

Въ текущемъ году, по предварительнымъ свѣдѣніямъ, вывозъ рыбы въ Германію еще увеличился достигнувъ по конецъ октября около 82,000 тоннъ противъ 62,302 т. за весь 1915 г.

Вывозъ продуктовъ скотоводства изъ Даніи въ Германію.

До войны главная масса датскаго экспорта продуктовъ скотоводства направлялась въ Англію. Въ началѣ войны положеніе измѣнилось къ выгодѣ Германіи, но затѣмъ постепенно соотношеніе вывоза въ Англію и вывоза въ Германію двухъ такихъ важныхъ продуктовъ, какъ коровье масло и бэконъ (копченая свинина), измѣнилось въ невыгодную для снабженія Германіи сторону. Соотношеніе это видно изъ слѣдующихъ цифръ средняго ежемѣсячнаго вывоза изъ Даніи (въ тоннахъ).

Вывозъ масла.

	Въ Англію		Въ Германію	
	тоннъ	%%	тоннъ	%%
Іюль—декабрь 1915 г. .	4,380	52,0	4,048	48,0
Январь—май 1916 г. . .	4,720	57,2	3,529	42,8
Іюнь—іюль 1916 г. . .	5,143	60,4	3,378	39,6
Августъ 1916 г. . . .	4,844	57,0	3,639	43,0
Сентябрь — 6 октября 1916 г.	5,140	64,7	2,796	35,3

Вывозъ свинины (бэкона).

	Въ Англію		Въ Германію	
	тоннъ	%%	тоннъ	%%
Іюль—декабрь 1915 г. .	7,353	74,5	2,514	25,5
Январь—май 1916 г. . .	7,284	80,6	1,751	19,4
Іюнь—іюль 1916 г. . .	7,216	90,9	721	9,1
Августъ 1916 г. . . .	6,938	79,0	1,773	21,0
Сентябрь — 6-го октября 1916 г.	8,264	86,0	1,345	14,0

Что же касается яицъ, то вывозъ ихъ въ Германію увеличился въ большей степени, чѣмъ вывозъ въ Англію, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Въ Англію		Въ Германію	
	тоннъ	%%	тоннъ	%%
Іюль—декабрь 1915 г. .	12,799	56,1	10,021	43,9
Январь—май 1916 г. . .	4,344	20,0	17,322	80,0
Іюнь—іюль 1916 г. . .	9,386	40,3	13,920	59,7
Августъ 1916 г. . . .	8,981	37,0	15,491	63,0
Сентябрь — 6-го октября 1916 г.	8,979	34,8	16,823	65,2

Живой рогатый скотъ, а также свѣжая и соленая говядина вывозятся, въ противоположность перечисленнымъ продуктамъ, почти исключительно въ Германію.

Вывозъ изъ Даніи въ Германію рогатаго скота продолжаетъ быть довольно значительнымъ и достигаетъ 3—4 тысячъ головъ въ недѣлю. Такъ, напримѣръ, за 14—21 ноября (послѣдняя недѣля, за которую имѣются свѣдѣнія) было вывезено по желѣзной дорогѣ (черезъ Gedser, Vamdrup и Vedsted) 2760 головъ и моремъ 1345 головъ. Кромѣ того, въ Германію вывозится изъ Даніи отъ 800 до 900 тоннъ свѣжей и соленой говядины въ недѣлю.

Данія нѣсколько разъ давала разрѣшенія на вывозъ въ Германію отдѣльныхъ партій лошадей въ качествѣ компенсаціи за необходимые ей товары. Такъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ обмѣнъ на вывезенные въ Германію новыхъ 3.000 лошадей Данія получила слѣдущіе товары: желѣзнодорожные матеріалы, проволоку, свекловичныя сѣмена, корзиночные матеріалы, соду, бензолъ и красящія вещества (въ размѣрѣ 4-хъ мѣсячной потребности).

Вывозъ изъ Голландіи въ Германію.

О размѣрахъ снабженія Германіи сельскохозяйственными продуктами Голландіи даютъ представленіе слѣдующія цифры вывоза изъ Голландіи въ Германію за 8 мѣсяцевъ (январь—августъ) въ тоннахъ:

	1915 г.	1916 г.
Мясо всякое	51.018	41.835
Рыба всякая	54.701	77.247
Масло коровье . . .	24.426	24.900
Сыръ	40.691	64.276
Картофель	—	121.926

Принятыми англичанами мѣрами экономическаго воздѣйствія удалось почти совершенно прекратить въ іюлѣ мѣсяцѣ вывозъ въ Германію мяса. Такъ, въ августѣ 1916 г. Голландія вывезла въ Германію всего 150 тоннъ мяса противъ 5.780 тоннъ въ августѣ 1915 г.

Вывозъ масла и въ августѣ 1916 г. былъ значителенъ и лишь немногимъ меньше соотвѣтствующаго вывоза въ августѣ 1915 г. Съ другой стороны маргаринъ, составляющій весьма крупную статью голландскаго вывоза, направляется почти исключительно въ Англію, въ рукахъ которой находится контроль надъ снабженіемъ Голландіи сырыми матеріалами, служащими для производства маргарина.

Что касается промышленнаго сырья, то единственной крупной статьей вывоза въ Германію является голландскій ленъ.

Вывозъ мяса изъ Швеціи.

Швеція продолжаетъ вывозить въ Германію довольно значительныя количества свинины, хотя этотъ вывозъ значительно меньше вывоза мяса изъ Даніи; такъ, по соглашенію шведское правительственное

продовольственной комиссіи съ экспертами-специа-бонинами, въ періодъ съ 7 августа по 25 ноября с. г. разрѣшено было вывезти 5.200 тоннъ.

Вывозъ шведской руды въ Германію.

Вывозъ шведской желѣзной руды, имѣющій весьма большое значеніе для германской металлургической промышленности, продолжался въ 1916 г въ столь же значительныхъ размѣрахъ, какъ и прежде. По имѣющимся даннымъ, изъ одной южной Швеціи (черезъ Окселезундъ) вывезены были за 11 мѣсяцевъ (съ 1 января по 25 ноября) слѣдующія количества руды въ тоннахъ:

1916 г.	1,272,142 тон
1915 »	1,156,759 »
1914 »	599,635 »
1913 »	927,781 »

Вывозъ угля изъ Германіи въ нейтральныя страны.

Главнымъ предметомъ массоваго вывоза Германіи въ сосѣднія нейтральныя государства является каменный уголь и коксъ (главнымъ образомъ бельгійскіе). Этотъ вывозъ имѣетъ для нея весьма большое значеніе не только для поддержанія курса марки на нейтральныхъ рынкахъ, но также и потому, что при затруднительности, для нейтральныхъ государствъ, полученія угля изъ Англіи, уголь является наиболѣе сильнымъ козыремъ Германіи въ товарообмѣнѣ, совершающемся на началахъ компенсаціи.

Швеція ввезла изъ Германіи за первые девять мѣсяцевъ (январь—сентябрь) 1916 г. 2.789,595 тоннъ угля и 1,046,740 т. кокса. За то же время изъ Англіи ввезено было всего 1,245,718 т. угля и кокса.

Доминирующую роль играла Германія и въ удовлетвореніи потребности въ углѣ *Голландіи*. Такъ по имѣющимся даннымъ въ Голландію за девять мѣсяцевъ 1916 г., по сравненію съ тѣмъ же періодомъ 1915 г. ввезено было каменнаго угля въ тоннахъ

	1915 г.	1916 г.
Изъ Великобританіи . .	1,339,260	938,723
» Германіи	3,610,798	3,077,431
» Бельгіи	519,393	632,464

Наконецъ *Швейцарія* получила въ 1915 г. слѣдующія количества угля, кокса и брикетовъ изъ Германіи и Бельгіи (въ тоннахъ).

	Каменный уголь		Коксъ		Брикеты	
	1914 г.	1915 г	1914 г.	1915 г.	1914 г	1915 г
Изъ Германіи . .	1,428,877	1,682,465	405,790	581,587	895,008	767,463
» Бельгіи . .	77,415	165.789	3,996	4,048	11,401	81,043

Согласно экономическому соглашенію Германіи съ Швейцаріей отъ 27 сентября 1916 г. Германія обязалась поставлять Швейцаріи каменный уголь въ количествѣ 253.000 тоннъ въ мѣсяцъ (нормальное мѣсяч-

ное потребленіе Швейцаріи составляетъ 280.000 т.). Однако въ октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе затрудненій, испытываемыхъ каменноугольной промышленностью Германіи (см. ниже), Швейцарія получила изъ Германіи всего 216,770 тоннъ.

III. Положеніе промышленности и снабженіе сырыми матеріалами.

Затрудненія въ области снабженія углемъ.

Основнымъ и наиболѣе важнымъ моментомъ, опредѣляющимъ положеніе промышленности въ Германіи въ отчетный періодъ, являются впервые обнаружившіяся острыя затрудненія въ снабженіи углемъ, являющіяся, при томъ, слѣдствіемъ не только недостаточности транспортныхъ средствъ, но также и недостатка людей.

Въ области каменно-угольной промышленности октябрь мѣсяцъ былъ отмѣченъ обостреніемъ недостатка вагоновъ. Такъ въ одномъ изъ обзоровъ каменно-угольнаго рынка за октябрь мѣсяцъ говорится: «Въ истекшемъ мѣсяцѣ недостатокъ вагоновъ обнаружился еще острѣе (чѣмъ въ сентябрѣ); онъ привелъ къ тому, что вывозъ угля (съ копей) понизился на нѣсколько сотъ тысячъ тоннъ *). Въ ноябрѣ это бѣдствіе продолжается, такъ что по всей вѣроятности и этотъ мѣсяцъ дастъ значительное паденіе вывоза. Недостаточная подача вагоновъ не только отразилась на работѣ каменноугольныхъ копей, но и вызвала разстройство производства на металлургическихъ заводахъ» (Berliner Börsen-Courier, 3 ноября 1916 г.).

Тотъ же недостатокъ вагоновъ отразился и на вывозѣ бураго угля въ средней Германіи: «Отправки въ сентябрѣ мѣсяцѣ очень сильно сократились во всѣхъ районахъ вслѣдствіе значительнаго недостатка вагоновъ, такъ что спросъ часто не могъ быть покрытъ». (Berliner Börsen-Courier, 11 октября 1916 г.).

Во второй половинѣ ноября недостатокъ вагоновъ въ Рурскомъ бассейнѣ принялъ еще болѣе острый характеръ. Такъ Frankfurter Zeitung сообщаетъ изъ Эссена 19 ноября: «За послѣдніе дни недостатокъ вагоновъ въ Рурскомъ бассейнѣ въ такой степени обострился, что на копяхъ не только образовались большіе запасы, но администрація копей въ нѣкоторыхъ случаяхъ была даже вынуждена временно прекращать добычу. Это заслуживаетъ сожалѣнія не только съ точки зрѣнія интересовъ рабочихъ, но и съ точки зрѣнія затрудненій, испытываемыхъ потребителями все въ большей степени. 21 ноября

*) [illegible]

[illegible] Эссенъ сообщаютъ, что [illegible] болѣе, чѣмъ когда либо раньше.

Требованіе о новомъ увеличеніи производства побочныхъ продуктовъ коксованія.

Въ началѣ 1916 года въ Германіи были приложены чрезвычайныя усилія съ цѣлью увеличенія производства кокса вслѣдствіе требованія, предъявленнаго правительствомъ, объ увеличеніи производства побочныхъ продуктовъ коксованія, необходимыхъ для производства взрывчатыхъ веществъ. Въ результатѣ производство кокса съ начала 1916 г. до іюля мѣсяца увеличилось болѣе чѣмъ на 20% (см. № 3, стр. 9 и № 7, стр. 26).

Нынѣ, однако, и это увеличеніе, въ связи съ удлиненіемъ фронта и развитіемъ военныхъ дѣйствій, оказывается недостаточнымъ; въ виду этого копи получили новое предписаніе военнаго вѣдомства добиться съ ноября мѣсяца дальнѣйшаго увеличенія производства кокса и побочныхъ продуктовъ коксованія (Berliner Börsen-Courier, 3 ноября 1916 г.).

Требованіе о сокращеніи вывоза угля за границу

Естественно, что въ связи съ описаннымъ положеніемъ внутренняго рынка вывозъ угля за границу встрѣчаетъ все большія затрудненія и долженъ совершаться отчасти за счетъ удовлетворенія потребностей внутренняго рынка. Въ засѣданіи общей комиссіи (Hauptausschuss) Рейхстага 13 ноября с. г. докладчикъ комиссіи требовалъ, чтобы сначала удовлетворялась потребность страны въ углѣ и только по удовлетвореніи этой потребности разрѣшался вывозъ угля за границу.

Ограниченіе потребленія угля въ Германіи съ цѣлью экономіи живой силы.

Въ силу описанныхъ выше условій въ Германіи принимаются рѣшительныя мѣры съ цѣлью ограниченія потребленія угля внутри страны.

Основной мотивъ проектируемаго ограниченія потребленія угля лежитъ, повидимому, не въ транспортныхъ затрудненіяхъ, а въ необходимости величайшей экономіи живой силы съ цѣлью освобожденія, для отправки на фронтъ, всѣхъ физически годныхъ мужчинъ. Этотъ мотивъ открыто признается, напримѣръ, въ Frankfurter Zeitung (30 ноября 1916 г.): «Всякій сжигаемый безъ достаточной нужды уголь требуетъ людской силы, которая во время войны могла бы быть лучше использована въ другомъ мѣстѣ, и вызываетъ уменьшеніе числа бойцовъ... Поэтому каждый долженъ стремиться къ тому, чтобы путемъ возможнаго сокращенія потребленія угля содѣйствовать осуществленію программы Гинденбурга, которая имѣетъ цѣлью возможно болѣе раціональное использованіе всѣхъ силъ».

Въ виду этого въ Германіи вводится общій контроль надъ распредѣленіемъ минеральнаго топлива. Что касается самыхъ мѣръ, направленныхъ къ воз-

мольной экономіи угля, то кромѣ введеннаго уже сокращенія желѣзнодорожнаго движенія (въ особенности пассажирскаго) рѣшено запретить свѣтовую рекламу и наружное освѣщеніе магазиновъ, а внутреннее освѣщеніе сократить на половину, установить болѣе раннее закрытіе магазиновъ, ресторановъ и т. п. сократить движеніе городскихъ трамваевъ и подземныхъ дорогъ и т. п.

Повышеніе цѣнъ на каменный уголь.

Съ начала 1917 г. ожидается нѣкоторое повышеніе цѣнъ на каменный уголь. Копевладѣльцы, ссылаясь на увеличившіяся издержки по добычѣ угля, требуютъ повышенія цѣнъ на 2—3 марки на тонну. Правительство же соглашается на повышеніе всего на 1—1,50 марки. Переговоры по этому поводу еще продолжаются.

Выплавка чугуна въ Германіи.

Послѣ небольшого пониженія въ сентябрѣ, выплавка чугуна въ Германіи въ октябрѣ мѣсяцѣ опять достигла высшей за время войны цифры ежемѣсячной выплавки, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (въ тоннахъ):

	1914 г.	1915 г.	1916 г.
Январь . . .	1.566.505	874.133	1.078.367
Февраль . .	1.445.511	803.623	1.036.683
Мартъ . . .	1.602.896	938.438	1.114.194
Апрѣль . . .	1.534.429	938.679	1.073.706
Май	1.607.193	985.968	1.112.574
Іюнь	1.531.313	989.877	1.081.507
Іюль	1.564.345	1.047.503	1.134.306
Августъ . .	586.661	1.050.610	1.145.292
Сентябрь . .	580.087	1.034.124	1.116.752
Октябрь . .	729.882	1.076.343	1.161.005
Ноябрь . . .	788.956	1.019.122	—
Декабрь . .	853.881	1.029.144	—

Увеличилась въ октябрѣ 1916 г. (31 рабочій день) и средняя суточная выплавка чугуна, достигнувъ 37,452 тоннъ противъ 37.225 т. въ сентябрѣ (30 рабочихъ дней).

Ноябрьская и декабрьская цифры выплавки чугуна будутъ, вѣроятно, ниже октябрьской выплавки, такъ какъ въ концѣ ноября нѣкоторыя металлургическія предпріятія принуждены были остановить свои печи по [illegible] подвоза руды и кокса, обусловленного [illegible] вагоновъ (Kölnische Zeitung, 28 ноября 1916 г.)

Новое увеличеніе спроса на металлъ для нуждъ обороны.

Въ области желѣзной промышленности по прежнему [illegible] и кокс[illegible] [illegible] Объявленіе войны Румыніею [illegible]

ства (Kölnische Zeitung, 10 октября 1916 г.). Въ другомъ отчетѣ о положеніи рейнско-вестфальской желѣзной промышленности представляетъ интересъ упоминаніе о большомъ спросѣ на желѣзо для строительныхъ надобностей расширяющихъ производство и вновь сооружаемыхъ заводовъ взрывчатыхъ веществъ (Kölnische Zeitung, 12 октября 1916 г.).

Запрещеніе вывоза желѣза.

Такъ какъ дѣйствовавшія постановленія о вывозѣ желѣза оказались недостаточными, то въ концѣ сентября послѣдовало общее запрещеніе вывоза желѣза и желѣзныхъ издѣлій. «Это запрещеніе не должно, конечно, имѣть слѣдствіемъ полное запрещеніе вывоза желѣза, а имѣетъ лишь цѣлью регламентированіе этого вывоза и увеличеніе компенсаціоннаго обмѣна» (Berliner Börsen-Courier, 4 ноября 1916 г.)

Возобновленіе дѣятельности польскихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ.

Въ связи съ вопросомъ о предстоящемъ возобновленіи дѣятельности польскихъ металлургическихъ заводовъ интересныя соображенія были высказаны главнымъ директоромъ крупнѣйшаго силезскаго металлургическаго предпріятія «Vereinigte Königs-und Laurahütte A.G.» на общемъ собраніи акціонеровъ общества въ концѣ сентября с. г. (по отчету Berliner Börsen-Courier, 31 октября 1916 г.): «Возобновленіе дѣятельности польскихъ металлургическихъ заводовъ въ настоящее время является мѣрой обоюдоострой съ точки зрѣнія верхне-силезскихъ заводовъ. Послѣдніе, во-первыхъ, лишатся возможности сбыта въ Польшу, — сбыта, который какъ извѣстно, существовалъ и въ мирное время. Во-вторыхъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что имѣющаяся въ Польшѣ руда содержитъ всего 36%. желѣза и потому не можетъ быть употребляема одна для выплавки чугуна. Въ мирное время она перерабатывалась вмѣстѣ съ рудой, получаемой изъ Россіи. Теперь же эта руда съ успѣхомъ потребляется силезскими заводами, гдѣ ее смѣшиваютъ съ нѣмецкой и шведской рудой. Такимъ образомъ отпали бы тѣ 250,000 тоннъ руды, которыя эти заводы получаютъ сейчасъ изъ Польши... Наконецъ, нужно имѣть въ виду, что тѣ 7500 польскихъ рабочихъ, которые сейчасъ работаютъ на верхне-силезскихъ заводахъ и составляютъ 17% общаго числа рабочихъ, немедленно уйдутъ, когда получатъ заработокъ на родинѣ. Они ждутъ этого съ величайшимъ нетерпѣніемъ, при чемъ большую роль играетъ также политическій моментъ, въ виду ожидаемаго провозглашенія польскаго королевства. Однимъ словомъ, возобновленіе дѣятельности польскихъ заводовъ повлекло бы за собой сокращеніе производства на заводахъ нашего общества».

Реквизиція олова.

Вслѣдствіе недостатка олова, командующимъ войсками бранденбургскаго округа объявлена 1 октября с. г.

реквизиція всѣхъ крышекъ на пивныхъ кружкахъ во всѣхъ пивныхъ, ресторанахъ, союзахъ, общественныхъ собраніяхъ и т. п.

Ограниченіе пользованія велосипедами.

Пользованіе велосипедами въ Германіи обусловлено, въ цѣляхъ экономіи резиновыхъ шинъ, полученіемъ спеціальнаго разрѣшенія. Въ текущемъ году въ полицію города Берлина поступило 11.300 ходатайствъ о разрѣшеніи пользоваться велосипедомъ. Удовлетворено было 7193 ходатайства, при чемъ отказано было, главнымъ образомъ, чиновникамъ, купцамъ, агентамъ, тѣмъ рабочимъ, мѣсто работы которыхъ отстоитъ отъ дома не далѣе чѣмъ на 3 километра, ученикамъ, которые могли пользоваться трамваемъ и т. п.

Переработка суррогатовъ хлопка.

По мѣрѣ истощенія послѣднихъ запасовъ хлопка бумагопрядильнымъ фабрикамъ ничего не оставалось какъ или остановить совершенно производство или перейти къ переработкѣ суррогатовъ. Многія изъ этихъ предпріятій перешли къ производству пряжи изъ древеснаго волокна (т.-наз. «текстилоза») и имѣли довольно большіе обороты съ этимъ товаромъ (Berliner Börsen-Courier, 29 сентября 1916 г.). Другія бумагопрядильни перешли къ переработкѣ крапивнаго волокна. Широкая пропаганда сбора крапивы достигла, по словамъ спеціальной печати, того, что всего было собрано 2.000.000 килограммъ сухго крапивнаго стебля. Офиціально установленная цѣна составляетъ 14 марокъ за 100 клр. сухого стебля.

Дальнѣйшее сокращеніе продажи платья.

Въ соотвѣтствіи съ результатами произведенной 1 августа с. г. новой переписи запасовъ тканей, платья и бѣлья, указомъ 31 октября введены новыя ограниченія для продажи платья и бѣлья. Отнынѣ всякое верхнее платье и нижнее бѣлье можетъ быть отпускаемо только лицамъ, получившимъ на то особое разрѣшеніе.

Снабженіе непріятеля румынской нефтью.

Съ занятіемъ сначала Констанцы, гдѣ имѣлись значительные запасы нефтяныхъ продуктовъ, а затѣмъ въ особенности съ занятіемъ нефтепромышленнаго района Плоэшти, центральныя имперіи овладѣли весьма цѣннымъ для нихъ источникомъ снабженія минеральными маслами.

Что касается запасовъ, захваченныхъ германцами въ Констанцѣ, то тамъ по сообщенію Frankfurter Zeitung (15 ноября 1916 г.) германцамъ достались слѣдующія количества нефтяныхъ продуктовъ: керосина — 30.000 тоннъ, бензина — 27.000 т. и минеральныхъ маслъ — 17.000 т., итого 74.000 тоннъ *).

*) [illegible]

Возможность же использованія германцами румынскихъ нефтяныхъ промысловъ и быстрота ихъ возстановленія будетъ главнымъ образомъ зависѣть отъ основательности разрушеній, произведенныхъ при отступленіи румынской арміи. Въ случаѣ если бы нѣмцамъ удалось довести добычу нефти въ Румыніи до такого уровня, на которомъ она находилась до вступленія Румыніи въ войну (что врядъ ли будетъ возможно въ ближайшемъ будущемъ), то они смогутъ удовлетворить за счетъ румынской нефти приблизительно $^{1}/_{5}$ своей нормальной (мирной) потребности въ керосинѣ, и $^{1}/_{3}$ своей потребности въ смазочныхъ маслахъ.

Состояніе желѣзнодорожнаго хозяйства Германіи.

Въ связи съ обсужденіемъ въ засѣданіи общей комиссіи Рейхстага 24 октября с. г. вопроса о затрудненіяхъ съ желѣзнодорожной перевозкой картофеля, помощникъ статсъ-секретаря министерства общественныхъ работъ Штигеръ привелъ нѣсколько интересныхъ цифръ, касающихся положенія прусско-гессенскихъ желѣзныхъ дорогъ. Несмотря на громадные размѣры вагоннаго парка прусскихъ желѣзныхъ дорогъ, вагоновъ не хватаетъ. На увеличеніе числа вагоновъ обращено самое серьезное вниманіе. Въ 1915 г. на этотъ предметъ ассигновано было 273 милліона марокъ, въ 1916 г.—307 мил. м. Въ настоящее время заводы сдаютъ 31 паровозъ большой мощности въ недѣлю. Потребность арміи въ паровозахъ и вагонахъ очень велика; 4500 паровозовъ находятся въ распоряженіи военныхъ властей *). Изъ числа желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ призвано было 150.000 человѣкъ, которые были замѣнены только отчасти, въ томъ числѣ 45.000 женщинъ **). Обнаружившійся за послѣднее время недостатокъ вагоновъ обусловливается тѣмъ, что армія потребовала еще большаго количества вагоновъ.

IV. Рабочій вопросъ.

Законъ о трудовой повинности («вспомогательной службѣ»).

Недостатокъ въ рабочихъ рукахъ является однимъ изъ главнѣйшихъ затрудненій, испытываемыхъ Германіей въ настоящее время. Для борьбы съ нимъ Гер-

---

*) Согласно даннымъ, которыя приводились въ засѣданіи прусской палаты депутатовъ 5 декабря с. г., общая длина желѣзнодорожной сѣти, находящейся въ германскомъ управленіи въ оккупированныхъ нѣмцами областяхъ, составляетъ 16.000 километровъ.

**) До войны (въ 1913 г.) общее число паровозовъ на германскихъ желѣзныхъ дорогахъ равнялось 29.990, а число товарныхъ вагоновъ [illegible] (Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich за 1914 г.). Какъ заявилъ въ томъ же засѣданіи комиссіи Рейхстага представитель желѣзнодорожнаго вѣдомства, къ концу 1916 г. Германія будетъ располагать 706.000 вагоновъ. Число служащихъ и рабочихъ на германскихъ желѣзныхъ дорогахъ равнялось къ концу 1913 г. — 782.731.

манія пошла на такую радикальную мѣру, какъ введеніе принудительнаго труда.

«Законъ о вспомогательной службѣ» принятъ Рейхстагомъ 2 декабря с. г. значительнымъ большинствомъ 235 противъ 19 при 8 воздержавшихся.

Это новое мѣропріятіе германскаго правительства, инціатива котораго исходитъ съ фронта, вызвано обострившимся со времени выступленія Румыніи недостаткомъ въ рабочемъ персоналѣ. Какъ указалъ въ бюджетной комиссіи Гельферихъ, «недостатокъ въ рабочихъ силахъ даетъ себя особенно чувствовать въ важнѣйшей въ настоящее время отрасли нашей промышленной дѣятельности: въ производствѣ снаряженія и военныхъ матеріаловъ всякаго рода». При первомъ чтеніи законопроекта въ Рейхстагѣ, тотъ-же Гельферихъ призналъ, что наши враги переживаютъ теперь «прогрессивно возрастающее оттягиваніе (Entziehung) рабочихъ силъ, по сравненію съ которымъ даже сильнѣйшая всеобщая забастовка была-бы дѣтской игрой» *).

Законъ распространяется на всѣхъ мужчинъ-нѣмцевъ въ возрастѣ отъ 17 до 60 лѣтъ, поскольку они еще не призваны къ несенію воинской службы. «Отечественной вспомогательной службой» признается, кромѣ работы въ правительственныхъ учрежденіяхъ, въ военной промышленности, сельскомъ хозяйствѣ, трудъ по уходу за больными и наконецъ, работа во всякаго рода военно-хозяйственныхъ организаціяхъ и въ иныхъ предпріятіяхъ, имѣющихъ непосредственное или посредственное значеніе для цѣлей веденія войны и снабженія населенія, если число этихъ лицъ въ означенныхъ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ не превышаетъ потребности въ нихъ. По разъясненію генерала Гренера, начальника вѣдомства военнаго снабженія (Kriegsamt), на которое возложено проведеніе въ жизнь закона о вспомогательной службѣ, подъ именемъ правительственныхъ учрежденій (behördliche Einrichtungen) въ законѣ разумѣются и органы удовлетворенія религіозно-духовныхъ потребностей, т. е. пастырства въ широкомъ смыслѣ (Seelsorge), а также коммунальныя продовольственныя организаціи. Понятіе «снабженія» населенія также включаетъ и удовлетвореніе духовныхъ потребностей, такъ что въ эту категорію необходимыхъ для населенія учрежденій войдутъ: правосудіе (въ частности адвокатская дѣятельность), пресса (въ частно-

*) [illegible]

сти, религіозная, профессіональная, благотворительная и страховая дѣятельности и т. д.

Лица, не занятыя отечественной вспомогательной службой въ только что указанномъ смыслѣ, могутъ быть во всякое время призваны къ ея несенію. Призванному предоставляется самому пріискать подходящее занятіе; въ противномъ случаѣ имѣетъ мѣсто принудительное опредѣленіе на службу.

Осуществленіе закона возлагается на рядъ мѣстныхъ органовъ — комитетовъ, состоящихъ подъ предсѣдательствомъ офицера, изъ двухъ высшихъ чиновниковъ, двухъ предпринимателей и двухъ рабочихъ. Постановленія комитетовъ могутъ быть обжалованы въ центральный органъ, состоящій изъ двухъ офицеровъ вѣдомства военнаго снабженія (изъ нихъ одинъ въ качествѣ предсѣдателя), двухъ назначенныхъ имперскимъ канцлеромъ чиновниковъ и одного избираемаго центральнымъ органомъ чиновника того союзнаго государства, къ которому принадлежитъ предпріятіе, организація или занимающееся какою-либо професcіей лицо, о которомъ идетъ рѣчь, а также одного предпринимателя и одного рабочаго. Наряду съ этими полуправительственными, полуобщественными учрежденіями, законъ о вспомогательной службѣ создаетъ органъ парламентскаго контроля — комитетъ изъ 15 лицъ, избираемый Рейхстагомъ изъ своей среды. Согласіе этого комитета требуется для всѣхъ общихъ постановленій, принятыхъ Союзнымъ Совѣтомъ во исполненіе этого закона.

Общественное мнѣніе въ Германіи придаетъ закону о вспомогательной службѣ огромное значеніе. Такъ, президентъ Рейхстага Кемпфъ, закрывая засѣданіе Рейхстага, въ которомъ этотъ законъ былъ принятъ, заявилъ, что «едва-ли когда-либо за время существованія Рейхстага на разсмотрѣніе Высокой Палаты предлагался законопроектъ столь глубокаго значенія». Дѣйствительно, новый законъ вноситъ въ экономическую жизнь Германіи совершенно новое начало принудительнаго труда, и всѣ послѣдствія новаго порядка въ настоящее время нельзя даже предвидѣть.

Однако, есть основанія полагать, что въ отношеніи увеличенія производительности военной промышленности, введеніе принудительнаго труда не будетъ имѣть приписываемаго ему огромнаго значенія.

Вѣроятность увеличенія тыловой арміи.

Въ обоснованіи первоначальнаго внесеннаго въ Рейхстагъ проекта германское правительство намѣчало двѣ цѣли, достиженію которыхъ можетъ служить установленіе вспомогательной службы: 1) тыловая армія (Heimarmee) можетъ быть еще значительно увеличена и 2) въ организацію военнаго труда могутъ

быть внесены недостающія ей начала строгаго единства и планомѣрнаго регулированія. Такимъ образомъ, задача заключается въ созданіи новыхъ кадровъ рабочей арміи и въ перераспредѣленіи живой силы между фронтомъ и тыломъ: «какъ на Германской территоріи, такъ и въ окупированныхъ областяхъ можно будетъ замѣнить значительное число военнообязанныхъ нѣмцевъ обязанными къ вспомогательной службѣ».

Что касается увеличенія численности тыловой арміи, то эта цѣль едва ли можетъ быть достигнута. По словамъ самого Гельфериха въ бюджетной комиссіи Рейхстага, «число способныхъ къ труду, не имѣющихъ никакого занятія, въ настоящее время относительно очень незначительно; *центръ тяжести проведенія закона будетъ лежать поэтому не въ привлеченіи не имѣющихъ до сихъ поръ занятій, а въ передвиженіи рабочихъ силъ изъ ихъ теперешнихъ сферъ дѣятельности въ другія, болѣе важныя для обороны и снабженія населенія*». Слова Гельфериха можно подтвердить цифровымъ расчетомъ.

По произведенной 1 декабря 1910 г. послѣдней переписи населенія Германской Имперіи, число мужчинъ въ возрастѣ отъ 17 до 60 лѣтъ составляло 17.365 тысячъ чел., изъ нихъ 13.808 тысячъ — въ возрастѣ отъ 17 до 46 (военнообязанные) и 3.556 тысячъ — въ возрастѣ отъ 46 до 60 лѣтъ. За 6 лѣтъ, истекшихъ со времени переписи 1910 года, естественный приростъ означенныхъ группъ населенія могъ составить около 1.200 — 1.500 тысячъ человѣкъ, такъ что къ настоящему моменту число лицъ въ возрастѣ: 17 — 60 лѣтъ должно было-бы при нормальныхъ условіяхъ составлять 18.500 — 18.800 тысячъ.

Изъ этой цифры нужно, прежде всего, исключить неспособныхъ ни къ какому труду (лицъ съ физическими недостатками, больныхъ, слабоумныхъ, арестантовъ и т. д.) Если опредѣлить ихъ число въ 3% ко всей суммѣ лицъ въ возрастѣ 17 — 60 лѣтъ, то по ихъ исключеніи останется около 18 милліоновъ человѣкъ.

Изъ этого числа нужно еще вычесть слѣдующія категоріи лицъ:

Окончательно выбывшихъ изъ строя, (убитыхъ, инвалидовъ, плѣнныхъ) считая по 125.000 чел. въ мѣсяцъ за 28 мѣс.	3.500 тыс.
[illegible] армію	4.500 »
[illegible]	700 »
[illegible]	500 »
Флотъ	200 »
Всего	9.400 тыс. *)

*) [illegible]

Такимъ образомъ общій контингентъ обязанныхъ къ вспомогательной службѣ можетъ быть опредѣленъ приблизительно въ 8½ милліоновъ человѣкъ.

Цифра эта превышаетъ составъ рабочей арміи, существовавшей къ моменту введенія новаго закона на очень небольшую величину. Такъ, по даннымъ больничныхъ кассъ, представившихъ свѣдѣнія о своихъ членахъ, общее число мужчинъ, застрахованныхъ въ нихъ, составляло на 1 октября 1916 г. 5.147 тыс. человѣкъ. Такъ какъ свѣдѣнія обычно представляются не всѣми кассами (передъ войной представлявшія свѣдѣнія кассы охватывали лишь $^{7}/_{10}$ всѣхъ членовъ) и такъ какъ число застрахованныхъ въ возрастѣ до 17 лѣтъ и старше 60 лѣтъ очень невелико, то общую цифру застрахованныхъ мужчинъ въ возрастѣ 17—60 лѣтъ нужно опредѣлить минимально въ 6 — 7 милліоновъ человѣкъ.

Очень трудно исчислить, хотя-бы приблизительно, количество мужчинъ, оставшихся въ сельскомъ хозяйствѣ. Изъ нихъ, какъ извѣстно, лишь сравнительно небольшая доля застрахована въ больничныхъ кассахъ; такъ, изъ числа 3.335.773 членовъ-мужчинъ, о которыхъ представили на 1 сент. 1916 г. свѣдѣнія мѣстныя больничныя кассы, т. н. Orts-und Landkrankenkassen, были заняты въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ 543.419.

Если, однако, принять во вниманіе, что въ сельскомъ хозяйствѣ процентъ лицъ въ возрастѣ 46—60 лѣтъ значительно выше, чѣмъ въ промышленности, и что эта возрастная группа не затронута призывами, но войдетъ въ составъ тыловой арміи, то можно придти къ выводу, что въ сельскомъ хозяйствѣ сейчасъ работаетъ не менѣе милліона мужчинъ въ возрастѣ отъ 17 до 60 лѣтъ, не считая застрахованныхъ въ больничныхъ кассахъ, и что максимальное количество рабочихъ, могущее быть вновь привлеченнымъ къ производительному труду на основаніи закона о вспомогательной службѣ, не превышаетъ милліона человѣкъ. Эти новые работники почти цѣликомъ принадлежатъ къ возрастной категоріи: 46 — 60 лѣтъ, въ огромномъ своемъ большинствѣ либо никогда не работали, либо давно отвыкли отъ работы и потому производительность ихъ труда должна оказаться весьма невысокой. Такъ какъ общее число лицъ, занятыхъ производительнымъ трудомъ, включая, наряду съ мужчинами-нѣмцами, женщинъ, военно-плѣнныхъ, жителей оккупированныхъ областей составляетъ трудовую армію численностью около 30 милліоновъ человѣкъ, то приростъ этого рабочаго состава, благодаря введенію вспомогательной службы, едва ли превыситъ 3 — 4%.

Новый законъ долженъ, однако, привести къ упраздненію всѣхъ отраслей народнаго хозяйства, не связанныхъ ни прямымъ, ни косвеннымъ образомъ съ обороной и со снабженіемъ населенія. Рабочая

сила, которая освободится при этомъ сжатіи частно-хозяйственнаго аппарата, можетъ быть включена въ составъ тыловой арміи. Но, какъ указывали Гельферихъ и Гренеръ въ бюджетной комиссіи Рейхстага, ограниченіе дѣятельности и остановка предпріятій должны совершаться съ особой осторожностью и безъ рѣзкихъ насильственныхъ мѣръ. Кромѣ того, и до введенія новаго закона сфера производства предметовъ комфорта и роскоши была сведена къ минимуму. Недостатокъ въ сырьѣ и рабочихъ рукахъ связывалъ предпріятія, не работающія такъ или иначе на оборону и по снабженію населенія, по рукамъ и ногамъ. Такимъ образомъ, экономія въ рабочей силѣ, благодаря сжатію частной промышленности, должна выразиться въ очень небольшомъ числѣ процентовъ къ общей величинѣ рабочей арміи.

Кромѣ того, надлежитъ имѣть въ виду, что важнѣйшей цѣлью закона о вспомогательной службѣ, наряду съ усиленіемъ военной промышленности, является замѣщеніе новыми рабочими пользующихся отсрочками военно-обязанныхъ, которые смогутъ быть отправлены на фронтъ. Осуществленіе этой задачи поглотитъ производительность значительной части новой рабочей арміи.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что введеніе трудовой повинности не сулитъ Германіи какихъ-либо чрезвычайныхъ результатовъ въ смыслѣ увеличенія военной производительности. Конечно, всѣ приведенные расчеты приблизительны, но они все-же позволяютъ утверждать, что при равномѣрномъ распредѣленіи вновь привлеченной къ военной промышленности и къ производству продуктовъ первой необходимости рабочей силы и при отвлеченіи части рабочихъ — военнообязанныхъ на фронтъ, народохозяйственная производительность не удвоится, не утроится, а выраститъ на какихъ-нибудь 10 — 20%. Если-же новыми рабочими будутъ подкрѣплены лишь немногія отрасли военной промышленности, то по этимъ отраслямъ увеличеніе будетъ болѣе значительнымъ. Подобные результаты достигались и впредь будутъ достигаться безъ помощи принудительнаго труда державами согласія, поскольку онѣ могли пользоваться и будутъ пользоваться услугами нейтральныхъ странъ.

Принудительное привлеченіе къ работамъ на оборону населенія оккупированныхъ областей

Первые опыты съ трудовой повинностью продѣланы нѣмцами въ оккупированныхъ ими областяхъ, и именно [illegible] имѣлся [illegible] [illegible]. Попытки принужденія бельгійцевъ къ работѣ начались еще съ середины 1915 г. и [illegible], чтобы, мѣсто массовыхъ [illegible] рабочихъ отъ труда при [illegible] въ качествѣ [illegible] поддержку изъ правительственныхъ или частныхъ средствъ. Въ августѣ

1915 г. нѣмецкимъ генералъ-губернаторомъ Бельгіи изданъ приказъ слѣдующаго содержанія: «кто отказывается безъ достаточныхъ оснований принятіе или продолженіе предлагаемой ему, соотвѣтствующей его способностямъ, работы, хотя получаетъ поддержку изъ правительственныхъ или частныхъ средствъ или, благодаря своему отказу, будетъ нуждаться въ такой поддержкѣ», подлежитъ наказанію. Другой приказъ, изданный въ мартѣ 1916 г., уже прямо угрожалъ уклоняющимся отъ работы мѣрами принужденія. Наряду съ уклоненіемъ отъ работы, нѣмецкая печать отмѣчаетъ, въ качествѣ основного фактора массовой безработицы въ Бельгіи, остановку цѣлыхъ отраслей промышленности, лишившихся сырья изъ-за англійской блокады. Таковы металлургическая, текстильная, керамическая и стекольная, кожевенная, табачная, бумажная и химическая промышленности, рыболовство и строительство. Въ результатѣ, по словамъ Vossische Zeitung (21/XI 16) изъ 1.200.000 бельгійскихъ промышленныхъ рабочихъ (мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ) теперь 550.000 не имѣютъ никакой работы, а 150.000 могутъ использовать свой трудъ лишь частично. Съ семьями этотъ контингентъ лицъ, нуждающійся въ общественной помощи, составитъ свыше 1.500.000 лицъ, или около $^{1}/_{5}$ всего бельгійскаго населенія.

По увѣренію той-же газеты, задолго до упомянутыхъ приказовъ нѣмецкаго управленія, тысячи бельгійскихъ рабочихъ добровольно переселялись въ Германію, не желая получать общественной денежной поддержки. Такимъ образомъ, лишая бельгійскую промышленность необходимаго ей сырья, германское правительство стремилось привлечь бельгійскихъ рабочихъ въ Германію. Такъ какъ эта политика не увѣнчалась успѣхомъ, германское правительство перешло на путь принудительнаго переселенія и привлеченія къ труду. Оцѣнка этой политики дана при обсужденіи въ Рейхстагѣ закона о вспомогательной службѣ соціалдемократомъ Гаазе, указавшимъ на противорѣчіе ея основнымъ нормамъ международнаго права и ея нецѣлесообразность, такъ какъ принудительный трудъ не можетъ быть въ данномъ случаѣ производителенъ. Другой соціалдемократическій депутатъ Диттманнъ предлагалъ Рейхстагу ограничить дѣйствіе закона о вспомогательной службѣ территоріей Германской Имперіи, чтобы устранить возможность отправки рабочихъ въ Бельгію, Польшу, Болгарію или Турцію, гдѣ не будутъ примѣняться и тѣ незначительныя правовыя гарантіи, которыя устанавливаются этимъ закономъ. Отвергнувъ поправку Диттманна, Рейхстагъ тѣмъ самымъ санкціонировалъ распространеніе принципа принудительнаго труда на оккупированныя области

Увеличеніе примѣненія женскаго труда.

Недостатокъ въ мужской рабочей силѣ усиленно восполняется въ послѣдніе мѣсяцы примѣненіемъ женскаго труда. Характеристику этого процесса вытѣсненія мужского труда женскимъ даетъ оффиціальное Reichsarbeitsblatt въ сентябрьскомъ номерѣ за тек. годъ. По словамъ этого журнала, женскій трудъ сталъ теперь примѣняться въ цѣломъ рядѣ промышленныхъ занятій, обслуживавшихся раньше исключительно мужчинами. Женщина вытѣсняетъ мужчину въ сельскомъ хозяйствѣ, торговлѣ, въ банковомъ дѣлѣ, во всякаго рода канцеляріяхъ. Огромное значеніе трудъ женщины пріобрѣлъ въ транспортномъ дѣлѣ (желѣзныя дороги, трамваи, почта и т. д.). Въ металлургической и машиностроительной промышленности женщины выполняютъ теперь рядъ работъ, которыя раньше не считалось возможнымъ поручать имъ. Нѣкоторыя отрасли промышленности совершенно отвоеваны женщинами у мужчинъ; такъ, напримѣръ, почти исключительно женскій трудъ примѣняется теперь при переработкѣ бумаги, въ жестяномъ и красильнымъ дѣлѣ.

Какъ показываетъ статистика больничныхъ кассъ, число состоящихъ ихъ обязательными членами женщинъ возрасло за время войны приблизительно на 500.000 человѣкъ. Если 1 іюля 1914 г. изъ 100 обязательныхъ членовъ женщинъ было 34,4, то теперь онѣ составляютъ уже 47,1% всѣхъ членовъ. Общее число женщинъ, о которыхъ представлены свѣдѣнія больничными кассами, составляло на 1 іюля 1916 г. 4.200 тыс., а такъ какъ свѣдѣнія представляются обычно не всѣми кассами и охватываютъ лишь около $^7/_{10}$ всѣхъ обязательныхъ членовъ кассъ, то число женщинъ, застрахованныхъ въ кассахъ, должно въ настоящее время составлять $5^1/_2$—6 миллiоновъ чел.

	[illegible]	Женщины обязательные члены за исключеніемъ неспособныхъ къ труду			
		Въ про[illegible]	Въ [illegible] и машин. пром.	Въ обработкѣ волокнистыхъ веществъ	Въ электрич. пром. и [illegible]
1 іюля 1914 г. . . .	3 667	197.144	58 481	265 926	67 716
1 января 1915 г. . .	2.999	[illegible] 399	47.262	190 327	55 248
1 апрѣля » .	3 411	192 663	59.1[illegible]	198.732	76 [illegible]
1 іюля »	3 485	538 040	81.362	152 516	76 829
1 октября » .	3 552	575 069	103 526	176 882	92 220
1 января 1916 г. . .	[illegible]	[illegible]	141.876	172 015	103 791
1 апрѣля »	[illegible]	[illegible]	145 189	176 524	123 154
1 мая »	[illegible]	[illegible]	[illegible]	161 765	129 010
1 іюня »	[illegible]	[illegible]	[illegible]	141 765	116 187
[illegible] »	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1 [illegible] »	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

Распредѣленіе женщинъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности можетъ быть дано лишь для одной изъ категорій кассъ, и притомъ объединяющей примѣрно около $^{1}/_{6}$ всѣхъ членовъ кассъ отдѣльныхъ предпріятій, т. н. Betriebskrankenkassen (см. таблицу на стр. 41).

Изъ приведенной таблицы явствуетъ, какъ быстро поднимается число рабочихъ-женщинъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности. Въ металлургической и машиностроительной промышленности оно почти утроилось. Общая цифра работницъ въ электрической, химической промышленности и производствѣ продуктовъ питанія возрасла почти въ 2 раза. Если-же исключить изъ этой группы производство продуктовъ питанія, то получится гораздо болѣе разительный ростъ: съ 18.716 на 1 іюля 1914 г. до 70.726 на 1 іюля 1916 г. Что-же касается текстильной промышленности, то ей, какъ извѣстно, приходится сильно сокращаться, что̀ и отражается на числѣ занятыхъ въ ней работницъ.

Для женщинъ, состоящихъ членами другихъ — важнѣйшихъ — категорій кассъ, мѣстныхъ, т. наз: Orts- und Landkrankenkassen, можетъ быть проведено лишь грубое разграниченіе ихъ на работающихъ въ промышленности, сельскомъ хозяйствѣ и въ качествѣ домашней прислуги.

	Число представившихъ свѣдѣнія кассъ.	Изъ общаго числа женщинъ-членовъ были заняты.		
		Въ промышленности	Въ сельскомъ и лѣсномъ х.	Въ качествѣ домашней прислуги
1 іюля 1914 г.	1.768	2.193.082	391.380	[illegible]
1 января 1915 г.	1.457	1.715.326	272.318	[illegible]
1 апрѣля »	1.907	2.086.209	353.880	647.511
1 іюля »	1.913	2.259.023	418.983	718.341
1 октября »	2.022	2.317.664	481.973	[illegible]
1 января 1916 г.	2.110	2.460.108	483.822	717.704
1 апрѣля »	2.213	2.521.634	555.763	[illegible]
1 мая »	2.077	2.381.978	563.604	[illegible]
1 іюня »	1.977	2.261.843	562.929	[illegible]
1 іюля »	2.182	[illegible]	[illegible]	[illegible]
1 августа »	2.018	2.397.733	584.702	632.868

Цифры таблицы показываютъ увеличеніе для промышленности, примѣрно, на 15%, а для сельскаго и лѣсного хозяйства, примѣрно, на 60%. Правда, нужно имѣть въ виду, что изъ всѣхъ женщинъ, работающихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, лишь небольшая часть застрахована въ больничныхъ кассахъ.

Тѣмъ не менѣе, фактъ особенно быстраго увеличенія числа женщинъ въ сельскомъ хозяйствѣ едва ли можетъ быть оспариваемъ.

Укажемъ еще, что въ представленномъ Рейхстагу его торгово-промышленной комиссіей докладѣ о демобилизаціи промышленности приводятся слѣдующія данныя Гельфериха о замѣнѣ мужского труда женскимъ: въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ и въ садоводствѣ процентъ работающихъ женщинъ поднялся съ 32 до 45%, въ горной, металлургической, машиностроительной и т. п. отрасляхъ промышленности—съ 7 до 19%, въ электрической промышленности—съ 24 до 55, въ химической—съ 7 до 23, въ текстильной—съ 54 до 64 и т. д.

Уменьшеніе числа членовъ профессіональныхъ союзовъ вслѣдствіе призыва на военную службу.

Съ какою быстротою идетъ процессъ извлеченія изъ промышленности оставшихся въ ней военнообязанныхъ, показываютъ данныя о числѣ членовъ профессіональныхъ рабочихъ союзовъ. Въ соціаль-демократическихъ профессіональныхъ союзахъ (freie Gewerkschaften) среднее число членовъ составляло: въ 1913 году — 2.548.000, въ 1914 году — 2.052.377 и въ 1915 году — 1.146.259. Къ концу 1915 года оно упало уже до 982.863, т. е. было меньше средней цифры мирнаго времени на 60 съ лишкомъ %. Та-же рѣзкая тенденція къ уменьшенію числа членовъ проявляется и въ христіанскихъ союзахъ (christliche Gewerkschaften). Въ концѣ 1913 года число ихъ членовъ составляло 341.735. Въ среднемъ за 1914 годъ оно понизилось до 282.744, а средняя цифра 1915 года уже была—176.137.

Главнѣйшей причиной сокращенія числа членовъ рабочихъ союзовъ, несомнѣнно, были призывы на военную службу. Такъ, въ отчетѣ о положеніи христіанскихъ союзовъ, изъ котораго взяты только что приведенныя данныя, сказано, что при прибавленіи къ числу оставшихся членовъ числа призванныхъ, о которыхъ союзы имѣютъ свѣдѣнія, оно увеличится до 313 382, т. е. потеря членовъ по инымъ причинамъ, кромѣ призывовъ, максимально составитъ всего 30 тысячъ человѣкъ.

Повидимому, усиленные призывы затронули даже ту часть рабочаго класса, которая не можетъ быть въ короткій срокъ успѣшно замѣнена новыми рабочими. Теперь приходится исправлять допущенную ошибку. Такъ, въ отчетѣ одного работающаго на оборону предпріятія сообщается: «можно разсчитывать на повышеніе производства для военныхъ надобностей, такъ какъ намъ обѣщано военнымъ министерствомъ возвращеніе специалистовъ съ фронта; часть ихъ уже получена нами» ([illegible] Walzwerk, A.-G. [illegible])

Какъ указывалъ Гренеръ при обсужденіи закона о вспомогательной службѣ въ бюджетной комиссіи, введеніе принудительнаго труда должно дать возможность вернуть специалистовъ изъ гарнизонныхъ войскъ и даже съ фронта для работы въ военной промышленности. «Весь вопросъ, прежде всего, является вопросомъ о специалистахъ».

V. Финансы и денежное обращеніе.

Результаты реализаціи пятаго военнаго займа.

Результаты пятаго займа оказались почти тождественными съ результатами четвертаго займа: онъ далъ 10.652 милл. мар. противъ 10.712 милл. м., полученныхъ при четвертомъ займѣ. Однако, соотношеніе крупныхъ и мелкихъ подписокъ въ общемъ итогѣ значительно измѣнилось въ пользу первыхъ. Наглядную картину распредѣленія общей суммы каждаго изъ пяти займовъ между отдѣльными категоріями подписчиковъ даетъ слѣдующая таблица.

Группы подписчиковъ	Число подписокъ.					Сумма въ милліонахъ марокъ				
	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
До 200 м.	231 112	452 113	584 358	2 406 [illegible]	1 794 084	36	71	130	[illegible]	[illegible]
Отъ 300 до 500 м.	241 804	581 470	958 259	967 229	681 027	[illegible]	254	[illegible]	[illegible]	[illegible]
» 600 » 1.000 »	—	660 776	918 595	985 944	665 494	—	604	[illegible]	794	[illegible]
» 1.100 » 2.000 »	453 14[illegible]	418.861	530 176	46[illegible] 724	361 86[illegible]	687	75[illegible]	[illegible]	792	[illegible]
» 2.100 » 5.000 »	157.101	361 459	422 616	317 725	245 87[illegible]	[illegible]	1 354	1 50[illegible]	1 2[illegible]	911
» 5.100 » 10.000 »	56 438	130 90[illegible]	147 59[illegible]	125 827	93 189	450	1 057	1 202	967	768
» 10.100 » 20.000 »	19 31[illegible]	46 105	53 445	42 158	40 7[illegible]	367	745	8[illegible]	666	[illegible]
» 20.100 » 50.000 »	11 584	26 407	32 84[illegible]	36 361	28 50[illegible]	[illegible]	926	1 107	980	98[illegible]
» 50.100 » 100.000 »	3 62[illegible]	7 742	10 090	9 10[illegible]	9 748	[illegible]	648	850	[illegible]	[illegible]
» 100.100 » 500.000 »	2 050	4 361	7 074	6 508	7 876	509	1 06[illegible]	1 706	1 531	1 71[illegible]
» 500.100 » 1.000.000 »	361	538	832	780	1 032	287	440	695	641	85[illegible]
Свыше 1.000.000 »	210	325	530	574	725	869	1 162	1 729	1 812	2 448
Всего	1 177 235	2 691 06[illegible]	3 96[illegible] 418	5 279 645	3 809 97[illegible]	4.460	9 0[illegible]	12.101	10 712	10 652

Какъ показываетъ таблица, общее число подписокъ сократилось при послѣднемъ займѣ, сравнительно съ предыдущимъ, на 1.470 тыс. человѣкъ или на 27.7%. Если разбить всѣ подписки на двѣ группы до 10.000 м. и свыше 10.000 мар. то окажется, что для IV займа первая группа составляла 40%, вторая — 60%, а для V займа первая группа упала до 30%, а вторая повысилась до 70%. Для пятаго займа крупнѣйшія подписки — свыше 100.000 марокъ — дали почти половину всей суммы займа: 5.011 милл. изъ 10.652 милл. м. Крупныя подписки на пятый заемъ

превышаютъ даже цифру рекорднаго III займа. Такимъ образомъ въ финансированіи войны все большее и большее значеніе пріобрѣтаетъ крупный капиталъ.

Какъ указалъ въ засѣданіи Рейхстага отъ 27 октября имперскій министръ финансовъ гр. Редернъ, военные расходы Германіи за послѣднее время увеличились, вслѣдствіе вызваннаго выступленіемъ Румыніи удлиненія фронта, и достигли въ послѣдніе 4 мѣсяца въ среднемъ 2.187 милл. м. Такъ какъ вліяніе выступленія Румыніи могло сказаться на расходахъ лишь самаго короткаго времени до выступленія гр. Редерна въ Рейхстагѣ, то приходится предположить, что указанная гр. Редерномъ средняя за 4 мѣсяца значительно ниже дѣйствительныхъ размѣровъ расходовъ въ настоящее время.

Такимъ образомъ, сумма займа должна покрыть примѣрно расходы $4^1/_2$ мѣсяцевъ. Такъ какъ займы заключаются Германіей съ удивительной регулярностью каждые полгода, то около четверти этого періода Германіи придется вести войну на бумажныя деньги.

Подготовка къ шестому военному займу.

Уже сейчасъ въ Германіи думаютъ о будущемъ шестомъ займѣ. Какъ сообщаетъ Frankfurter Zeitung отъ 4 декабря, Имперскій Банкъ приступаетъ къ выпуску краткосрочныхъ казначейскихъ векселей, обратный притокъ которыхъ изъ частнаго оборота въ Имперскій Банкъ для обмѣна на облигаціи долгосрочнаго займа долженъ обезпечить послѣднему успѣхъ. Банкамъ и банкирамъ эти векселя будутъ давать $4^9/_{16}$% (противъ $4^1/_4$% для частныхъ лицъ), если они предназначаютъ эти векселя для взносовъ по слѣдующему займу.

Вліяніе реализаціи займа на балансъ Имперскаго Банка.

Первый день взносовъ по V займу приходился на 30 сентября и совпалъ, такимъ образомъ, съ концомъ четверти года, къ каковой въ Германіи всегда пріурочиваются массовые платежи. Созданное этими условіями напряженіе денежнаго рынка замѣтно отразилось на балансѣ Имперскаго Банка отъ 30 сентября. Переучетъ векселей казначейства съ цѣлью освобожденія средствъ для займа достигъ огромной суммы. Количество векселей въ Имперскомъ Банкѣ возросло за недѣлю на 3177,7 милл. м. и достигло 10.845 милл. м. Сумма вкладовъ, въ которую включаются и казначейскія средства, возросла, благодаря взносамъ по займу, на 2.587 милл. м. и составила 6.266 милл. м. Банкнотное обращеніе увеличилось на 510 милл. м., выпускъ билетовъ ссудныхъ кассъ возросъ до 2.181 милл. м., увеличившись за недѣлю на 360 милл. м. Изъ нихъ 105 милл. были выпущены въ оборотъ, а 195 милл. м. остались на счетахъ Имперскаго Банка.

Однако, слѣдующій балансъ — отъ 7 октября — показываетъ, что процессъ консолидаціи краткосрочныхъ казначейскихъ обязательствъ завершилъ свой круговоротъ и на денежномъ рынкѣ все пришло въ норму. Сумма векселей сократилась на 3.291 милл. м., что объясняется погашеніемъ казной своихъ обязательствъ. Съ другой стороны, казнѣ пришлось для оплаты послѣднихъ извлечь значительную часть своихъ средствъ изъ Имперскаго Банка, и въ результатѣ сумма вкладовъ сократилась на 3.050 милл. м. Но банкнотное обращеніе уменьшилось незначительно — всего на 140 милл. м.

Увеличеніе золотого запаса.

Съ начала октября балансы Имперскаго Банка не обнаруживаютъ серьезныхъ измѣненій. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ лишь новый приростъ золотого запаса, составившій за 2 мѣсяца (съ 23/IX по 23/XI) 46 милл. мар. Этотъ приростъ золота объясняется усиленной пропагандой, которая велась въ послѣднее время по иниціативѣ Банка съ цѣлью побудить частныхъ лицъ къ предоставленію ему золотыхъ вещей. Этотъ новый источникъ увеличенія золотого запаса, судя по послѣднимъ балансамъ, приходитъ уже къ концу.

Президентъ Имперскаго Банка Гафенштейнъ привелъ въ бюджетной комиссіи Рейхстага слѣдующія цифры относительно производства предметовъ украшенія изъ золота. До войны ежегодно перерабатывалось въ золотыя вещи золота на сумму около 80 милл. мар. За послѣднія 50 лѣтъ производство золотыхъ вещей можетъ быть опредѣлено въ $1^3/_4$ милліарда мар., изъ которыхъ осталось въ Германіи около милліарда мар. Такимъ образомъ призывъ Имперскаго Банка привлекъ лишь 5% германскаго запаса золотыхъ вещей.

Кризисъ размѣнной монеты въ Германіи.

Одновременно съ увеличеніемъ золотого запаса шло сокращеніе серебряной наличности Имперскаго Банка. 31 января она составляла 60 милл., 31 августа — 25 милл. м., а 15 ноября — 16 милл. Сокращеніе серебрянаго запаса обусловлено новымъ кризисомъ размѣнной монеты въ Германіи, при чемъ особенно остро ощущается недостатокъ въ серебрѣ. Какъ утверждаютъ нѣмецкія газеты, этотъ недостатокъ вызывается медленностью оборота серебряной монеты, нежеланіемъ населенія выпускать ее изъ рукъ. Чеканка монеты за время войны идетъ съ достаточной интенсивностью. Монетъ въ одну марку вычеканено съ начала войны на 55 милл., въ $^1/_2$ марки — на 31,7 милл. м. Сумма первыхъ возрасла съ 313,3 милл. въ концѣ іюня 1914 г. до 369,3 милл., сумма вторыхъ — съ 95 до 126,8 милл. Кромѣ того изъ желѣза вычеканено: монетъ въ 10 пф. на 10,167 милл. и въ 5 пф. — на 6,307 милл. м. Въ серединѣ ноября

Союзный Совѣтъ постановилъ увеличить сумму желѣзной монеты въ 10 пф. на 10 милл. и сумму 5-пф. монетъ на 5 милл. Кромѣ того, въ оборотѣ находится значительное количество билетовъ ссудныхъ кассъ въ одну марку. Такимъ образомъ, для размѣннаго голода нѣтъ реальныхъ основаній.

Балансы Имперскаго Банка за 1916 годъ.

Въ приводимой ниже таблицѣ сведены балансы Имперскаго Банка за послѣдній годъ.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Металл. наличность: Всего.	Металл. наличность: Въ т. ч. золота	Билеты казначейства и ссудныхъ кассъ.	Векселя	Банкноты въ обращеніи	Вклады
31/xii 1915 г.	2.477	2.445	1.288	5.503	6.918	2.359
31/i 1916 »	2.494	2.454	706	5.273	6.502	1.786
29/ii » »	2.501	2.457	482	5.781	6.551	1.987
31/iii » »	2.503	2.460	945	3.811	6.988	4.358
29/iv » »	2.504	2.462	939	5.138	6.697	1.737
31/v » »	2.500	2.464	555	6.491	6.738	1.728
30/vi » »	2.497	2.466	629	6.610	7.243	2.571
31/vii » »	2.497	2.468	416	6.542	7.025	2.369
31/viii » »	2.494	2.469	334	7.077	7.147	2.855
7/ix » »	2.493	2.470	374	7.142	7.175	2.878
15/ix »	2.492	2.470	287	7.554	6.878	3.467
23/ix » »	2.493	2.472	212	7.578	6.860	3.680
30/ix » »	2.504	2.485	592	10.758	7.370	6.265
7/x » »	2.511	2.495	370	7.468	7.290	3.246
15/x » »	2.518	2.501	340	7.479	7.127	3.590
23/x » »	2.520	2.505	361	7.616	7.034	3.586
31/x » »	2.522	2.509	229	7.878	7.260	3.458
7/xi » »	2.528	2.512	253	7.795	7.246	3.464
15/xi »	2.532	2.517	301	8.251	7.178	3.935
23/xi » »	2.535	2.518	282	8.384	7.127	4.174
30/xi »	2.535	2.518	516	8.076	7.354	3.092

Увеличеніе бумажно-денежнаго обращенія.

Бумажно-денежное обращеніе продолжаетъ неуклонно рости. Общая сумма находящихся въ оборотѣ бумажныхъ денегъ превысила уже въ настоящее время 10 миллиардовъ мар. противъ 2 миллиардовъ передъ войною. Золотое покрытіе упало до 24,8%.

Особенно быстро растетъ цифра находящихся въ обращеніи билетовъ ссудныхъ кассъ. 31 ноября она составляла уже 2 177 милл. м. при общемъ выпускѣ этихъ билетовъ въ 2 902 милл. м. Такъ какъ предѣльная норма для билетовъ ссудныхъ кассъ установлена закономъ 11 ноября 1914 г. въ 3 миллиарда марокъ, то нѣмцамъ придется, повидимому, вскорѣ подумать о расширеніи всей этой системы.

Чтобы по возможности отдалить этотъ моментъ, имперское правительство стремится развивать эмиссіонную дѣятельность учрежденныхъ имъ эмиссіонныхъ банковъ въ окупированныхъ областяхъ. Такъ, сумма выпущенныхъ Société Générale de Belgique на 23 ноября банкнотъ составляла 829 милл. фр. противъ 558 милл. фр. на то-же число прошлаго года. Восточная ссудная касса въ Ковнѣ, объ учрежденіи которой было сообщено въ предыдущемъ обзорѣ, выпустила къ концу ноября своихъ билетовъ на сумму въ 24.065.150 руб.

Приводимая ниже таблица даетъ картину роста бумажно-денежнаго обращенія въ Германской Имперіи:

Годъ, мѣсяцъ, число.	Банкноты въ обращеніи.	Билеты ссудныхъ кассъ.	Билеты имперской кассы.	Всего.	Золотое покрытіе въ %.
23 іюля 1914 г.	1.891	—	175	2066	72
31 іюля » »	2.909	—	207	3.166	40,3
31 августа » »	4.235	69	230	4.534	37,3
31 декабря » »	5.046	446	236	5.728	36,5
31 марта 1915 г.	5.624	629	233	6.486	36,1
30 іюня » »	5.840	706	284	6.830	35
30 сент. » »	6.158	814	309	7.281	33,2
31 декабря » »	6 918	973	327	8.208	29,8
31 марта 1916 г.	6.988	1.162	325	8.475	29,1
30 іюня » »	7.421	1.317	327	8.885	27,7
31 іюля » »	7.025	1.373	322	8.720	28,3
31 августа » »	7.118	1.615	319	9.051	27,3
30 сентября » »	7.370	1.986	346	9.702	25,6
31 октября » »	7.260	2.190	349	9.799	25,6
30 ноября » »	7.334	2.477	349	10.160	24,8

Регулированіе вексельныхъ курсовъ и казенные заказы за-границей.

Въ предыдущихъ обзорахъ были изложены мѣры, принятыя германскимъ правительствомъ для противодѣйствія паденію курса марки въ нейтральныхъ странахъ. Какъ выясняется изъ нѣкоторыхъ секретныхъ нѣмецкихъ документовъ, содержаніе которыхъ приводится ниже, въ ряду этихъ мѣръ не послѣднюю роль играло сокращеніе и планомѣрное распредѣленіе казенныхъ заказовъ за границей.

Въ письмѣ на имя военнаго министра отъ 22 февраля т/г. дирекція Имперскаго Банка указываетъ на усилившуюся трудность полученія иностранной валюты и необходимость въ силу этого упорядочить казенныя закупки въ нейтральныхъ государствахъ. Недостатокъ въ иностранной валютѣ особенно обострился съ тѣхъ

поръ, какъ продажа американскихъ цѣнностей сдѣлалась, вслѣдствіе недопущенія Англіей почтовыхъ сношеній Германіи съ Америкой, невозможной. Между тѣмъ, спросъ нейтральныхъ государствъ на телеграфные платежи на Нью-Іоркъ достигали въ послѣдніе дни 2 милліоновъ мар. и, благодаря возможности производить такіе платежи, Германія создавала себѣ валюту и въ другихъ нейтральныхъ странахъ. Лишившись этого источника нейтральной валюты, Германія вообще поставлена была въ значительно болѣе трудныя условія оплаты своихъ заказовъ въ Голландіи, Скандинавіи и Швейцаріи. Между тѣмъ, въ февралѣ этого года были дни, когда одни платежи за границу по требованіямъ военнаго управленія достигали 13,5 милл. марокъ. За время съ 28 января по 19 февраля Имперскому Банку пришлось выпустить на биржу для оплаты сальдо по иностраннымъ платежамъ 56,5 милл. м. Дирекція Имперскаго Банка предвидитъ даже, что «если продажа цѣнныхъ бумагъ въ Америку и впредь будетъ невозможна и экспортъ товаровъ не достигнетъ въ близкомъ будущемъ болѣе значительныхъ размѣровъ, то можетъ вскорѣ наступить моментъ, когда мы вообще не будемъ болѣе въ состояніи удовлетворять въ полномъ объемѣ потребность въ иностранныхъ девизахъ. Полученіе товаровъ изъ-за границы, даже и для военныхъ цѣлей, будетъ, такимъ образомъ, не только крайне затруднено, но даже отчасти сдѣлается совсѣмъ невозможнымъ».

Дирекція Имперскаго Банка считаетъ необходимымъ, во избѣжаніе подобнаго положенія вещей, установить такой порядокъ, чтобы потребность военнаго управленія въ валютѣ была заранѣе извѣстна Банку. Кромѣ того, военнымъ закупкамъ должны быть поставлены весьма тѣсныя границы.

Приказъ военнаго министерства, въ цѣляхъ такого регулированія заграничныхъ закупокъ, отъ 12 мая преподаетъ довольствующимъ вѣдомствамъ указанія относительно казенныхъ заказовъ за границей. Товары и сырые матеріалы только въ тѣхъ случаяхъ могутъ быть выписываемы изъ за границы, если 1) они удовлетворяютъ насущнѣйшей потребности, 2) не могутъ быть получены внутри страны въ необходимомъ количествѣ и въ надлежащіе сроки и 3) не могутъ быть замѣнены имѣющимися внутри страны продуктами или суррогатами (Ersatzstoffe).

Всѣ свѣдѣнія о закупкахъ должны сообщатэчв отдѣлу по ввозу и вывозу, которчй, послѣ статистической ихъ обработки, представляетъ окончательныя цифры дирекціи Имперскаго Банка. При производствѣ заграничныхъ заказовъ должны соблюдаться слѣдующія правила: 1) сдѣлки съ иностранными поставщи-

ками не должны заключаться въ германской валютѣ, чтобы сохранялась возможность контроля надъ иностранными платежами и чтобы получатель платежа не могъ выбрасывать нѣмецкую валюту на рынокъ и тѣмъ понижать ея курсъ, 2) необходимо выговаривать по возможности право уплаты черезъ долгіе сроки (напр. до 3 мѣсяцевъ), чтобы предстоящіе платежи распредѣлялись на возможно болѣе длинный промежутокъ времени и 3) при значительныхъ закупкахъ надлежитъ добиваться согласія продавцовъ на уплату части слѣдуемой суммы въ теченіе полугода послѣ заключенія мира, при чемъ въ возмѣщеніе можетъ быть предложена уплата процентовъ или повышеніе покупной цѣны.

Указанными мѣрами германскому правительству удалось, повидимому, предотвратить наступленіе тѣхъ грозныхъ послѣдствій, которыя предвидѣла въ своемъ письмѣ дирекція Имперскаго Банка. Движеніе оффиціальныхъ вексельныхъ курсовъ въ Берлинѣ за послѣдніе мѣсяцы видно изъ слѣдующей таблицы:

Оффиціальные вексельные курсы въ Германіи.

Годъ, мѣсяцъ, число.	Нью-Іоркъ.	Голландія.	Швеція.	Швейцарія.	Австро-Венгрія.
Паритетъ.	4 198	168.74	112.50	81 00	85 06
1/v 1916 г.	5.27	$225\frac{1}{4}$	$159\frac{3}{4}$	104	69.55
2/vi » »	5.175	$228\frac{1}{2}$	161 50	$102\frac{7}{8}$	69.75
1/vii » »	5 175	$224\frac{3}{4}$	158 75	$102\frac{7}{8}$	69.45
1/viii » »	5.37	$225\frac{3}{4}$	$157\frac{3}{4}$	$103\frac{3}{8}$	69 45
1/ix » »	5 37	$225\frac{3}{4}$	159	$105\frac{1}{8}$	69.45
2/x » »	5.48	227.25	159	$106\frac{3}{8}$	68.95
16/x » »	5.48	227.25	$159\frac{1}{2}$	$106\frac{3}{8}$	68.95
1/xi » »	5 48	227.25	159	$106\frac{3}{8}$	68 95
10/xi » »	5 48	227 25	159	$106\frac{3}{8}$	68.95
20/xi » »	5.49	228 25	$159\frac{3}{4}$	$106\frac{7}{8}$	68.95
1/xii » »	5.57	233 25	165 75	$111\frac{7}{8}$	67.45
5/xii » »	5 62	235.75	168 75	$113\frac{7}{8}$	65.95
11/xii » »	5.62	238.75	171.75	$116\frac{7}{8}$	69.95

Курсъ марки оставался въ теченіе ряда мѣсяцевъ довольно устойчивымъ. Но выступленіе Румыніи вновь нарушило установившееся въ расчетныхъ отношеніяхъ Германіи съ нейтральными государствами неустойчивое

равновѣсіе. Военная промышленность была расширена за счетъ производства на вывозъ, поступленіе иностранной валюты значительно сократилось и курсъ марки сталъ стремительно опускаться.

Предсѣдатель Профессоръ *П. Струве.*

Управляющій дѣлами *Н. Нордманъ.*